

**INFORME ESPECIAL SOBRE EL PERFIL DE
CONTRACTANT DELS AJUNTAMENTS DE MÉS DE
50.000 HABITANTS I DIPUTACIONS DE LA
COMUNITAT VALENCIANA**

ÍNDEX	Pàgina
1. OBJECTIUS	4
2. ABAST DE LA FISCALITZACIÓ	5
2.1 Àmbit subjectiu	5
2.2 Àmbit objectiu	7
3. CONCLUSIONS GENERALS	9
3.1 Ajuntaments	9
3.2 Diputacions provincials	14
4. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CONTRACTANT. ANÀLISI GLOBAL	16
4.1 Anàlisi global dels principals ajuntaments	16
4.2 Anàlisi global de les diputacions provincials	20
5. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CONTRACTANT. AJUNTAMENTS I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS	23
5.1 Ajuntament d'Alacant i organismes autònoms dependents	23
5.2 Ajuntament d'Alcoi	24
5.3 Ajuntament de Benidorm i organismes autònoms dependents	25
5.4 Ajuntament d'Elda i organismes autònoms dependents	26
5.5 Ajuntament d'Elx i organismes autònoms dependents	27
5.6 Ajuntament d'Oriola i organismes autònoms dependents	28
5.7 Ajuntament de Sant Vicent del Raspeig i organismes autònoms dependents	28
5.8 Ajuntament de Torrevella i organismes autònoms dependents	29
5.9 Ajuntament de Castelló de la Plana i organismes autònoms dependents	30
5.10 Ajuntament de Vila-real i organismes autònoms dependents	31
5.11 Ajuntament de Gandia i organismes autònoms dependents	32
5.12 Ajuntament de Paterna i organismes autònoms dependents	33
5.13 Ajuntament de Sagunt i organismes autònoms dependents	34
5.14 Ajuntament de Torrent i organismes autònoms dependents	35
5.15 Ajuntament de València i organismes autònoms dependents	36

ÍNDIX	Pàgina
6. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CONTRACTANT. DIPUTACIONS PROVINCIALS I ORGANISMES AUTÒNOMS QUE EN DEPENEN	38
6.1 Diputació Provincial d'Alacant i organismes autònoms dependents	38
6.2 Diputació Provincial de Castelló i organismes autònoms dependents	40
6.3 Diputació Provincial de València i organismes autònoms dependents	41
7. RECOMANACIONS	42
7.1 Ajuntaments	42
7.2 Diputacions provincials	45
8. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS	46
ANNEX I: Al·legacions	
ANNEX II: Informe sobre les al·legacions	

1. OBJECTIUS

En virtut del que es disposa en l'article 8.3 de la Llei de la Generalitat Valenciana 6/1985, d'11 de maig, de Sindicatura de Comptes, i conformement al que es preveu en el Programa Anual d'Actuació de 2010, la fiscalització efectuada ha tingut per objecte comprovar si els principals ajuntaments i les diputacions provincials de la Comunitat Valenciana, així com les entitats autònomes que en depenen, han difós el seu perfil de contractant per mitjà d'Internet, tal com estableix l'article 42 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Així mateix, la fiscalització ha comprés la revisió i avaluació de determinats aspectes relatius a l'adequada implantació i gestió de la informació continguda en el perfil de contractant de les entitats públiques locals. En els diferents apartats del present informe s'assenyalen aquelles situacions que hauran de ser objecte d'atenció i millora per part dels òrgans responsables.

2. ABAST DE LA FISCALITZACIÓ

2.1 Àmbit subjectiu

La selecció dels principals ajuntaments de la Comunitat Valenciana s'ha fet atenent al criteri de població censada. Així, hem seleccionat aquells municipis de més de 50.000 habitants a 1 de gener de 2008, ja que aquesta és l'última data actualitzada disponible.

Per a obtenir la llista d'entitats autònomes que depenen dels principals ajuntaments i diputacions, hem utilitzat la informació de la plataforma de rendició de comptes d'aquesta Sindicatura de Comptes, la base de dades general d'entitats locals del Ministeri d'Economia i Hisenda i la base de dades CIVIS de la Conselleria d'Administracions Públiques.

En el quadre següent es mostren els quinze ajuntaments i els trenta-nou organismes autònoms dependents objecte d'aquesta fiscalització.

Ajuntament	Organismes autònoms dependents
Alacant	Agència de Desenvolupament Econòmic i Social Gerència d'Urbanisme Patronat Municipal de Cultura Patronat Municipal d'Esports d'Alacant Patronat Municipal de l'Habitatge Patronat Municipal de Turisme d'Alacant Patronat Municipal d'Escoles Infantils
Alcoi	
Benidorm	Fundació Municipal de l'Habitatge Fundació Pública de Festes Mare de Déu del Sufragi i Sant Jaume
Elda	Escola Universitària de Relacions Laborals Institut de Desenvolupament Local Institut de Serveis Socials
Elx	Institut Municipal de Turisme d'Elx Institut Municipal de Cultura d'Elx
Oriola	
Sant Vicent del Raspeig	Conservatori de Música i Dansa Patronat Municipal d'Esports de Sant Vicent del Raspeig Patronat Municipal de Jubilats i Pensionistes
Torrevel·la	Institut Municipal de Cultura de Torrevel·la Patronat d'Havaneres i Polifonia

Ajuntament	Organismes autònoms dependents
Castelló de la Plana	Fundació Municipal de Festes Patronat Municipal d'Esports de Castelló Patronat Municipal de Turisme de Castelló
Vila-real	
Gandia	Alfons El Vell Pare Leandro Calvo Gestió, Inspecció i Recaptació de Tributs Locals Institut Municipal d'Arxius i Biblioteques
Paterna	
Sagunt	Consell Local Agrari
Torrent	Fundació Esportiva Municipal de Torrent L'Auditori de Torrent Consell Agrari Municipal
València	Consell Agrari Municipal Fundació Esportiva Municipal de València Fundació Municipal Escola de Jardineria i Paisatge Fundació Municipal de Cine Fundació Municipal de Parcs i Jardins Singulars Junta Central Fallera Palau de la Música, Congressos i Orquestra de València Universitat Popular Patronat d'Habitatges per a Funcionaris Municipals

Quadre 1

Les tres diputacions provincials i els seus organismes autònoms dependents són els següents:

Diputació	Organismes autònoms dependents
Alacant	Institut de Cultura Juan Gil-Albert Patronat Provincial de Turisme Costa Blanca SUMA Gestió Tributaria Institut de la Família Doctor Pedro Herrero
Castelló	Institut de Promoció Ceràmica Patronat Escola Taurina Patronat Provincial de Turisme "Costa del Azahar" Institut Provincial d'Esport
València	Patronat Provincial de Turisme València, Terra i Mar

Quadre 2

2.2 Àmbit objectiu

Conformement als objectius descrits en l'apartat 1, la fiscalització efectuada ha consistit a comprovar si s'ha aplicat adequadament la normativa de contractació relacionada amb la difusió per Internet del perfil de contractant de les entitats enumerades en l'apartat 2.1.

La dita revisió ha consistit a verificar, per mitjà de proves selectives, el compliment dels aspectes rellevants establits fonamentalment en:

- Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.
- Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Públics.
- Reial Decret 817/2001, de 12 d'octubre, per mitjà del qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Per a revisar si l'aplicació de la normativa anterior ha sigut adequada, hem seguit els procediments d'auditoria recollits en la secció 809 del "Manual de fiscalització", relativa a la fiscalització dels perfils del contractant i de les plataformes de contractació. Així, s'han fet les proves d'auditoria següents:

- a) Visitar les respectives seues electròniques i verificar que l'accés al perfil del contractant es troba actiu, i si és de fàcil localització en la pàgina inicial. En el

- cas que el perfil s'ubique en una seu pròpia i en una plataforma de contractació, comprovar la coherència de la informació publicada.
- b) Analitzar l'organització de la informació en cada perfil, comprovant els distints criteris de recerca i localització de la informació publicada.
 - c) Comprovar la publicació, en el perfil, de la informació considerada com a potestativa en l'article 42.2 de la LCSP.
 - d) Comprovar la publicació de la informació que, amb caràcter preceptiu, regula la LCSP (els anuncis de licitació, l'adjudicació dels contractes i, si és el cas, els acords-marc), seleccionant prèviament un expedient de contractació.
 - e) Verificar que els documents publicats en els perfils corresponents als expedients seleccionats, estan signats electrònicament.
 - f) Comprovar que el sistema informàtic –o la plataforma de contractació– que dona suport al perfil del contractant, compta amb un dispositiu que permeta acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi conté.

Les dites proves d'auditoria s'han efectuat en el període comprés entre agost i novembre de 2010; per tant, els resultats del treball s'han de referir a la situació del perfil i de la documentació publicada a la data esmentada.

D'acord amb tot això, hem efectuat les proves d'auditoria que s'han considerat pertinents conformement als "Principis i normes d'auditoria del sector públic", elaborats per la Comissió de Coordinació dels Òrgans Públics de Control Extern de l'Estat Espanyol, i a les normes tècniques de fiscalització aprovades pel Consell de la Sindicatura, recollides en el "Manual de fiscalització" de la Sindicatura de Comptes. Aquests procediments han consistit en la realització de proves selectives i d'altres tècniques d'auditoria que han sigut aplicables en el cas present, tenint en compte els objectius perseguits i l'abast assenyalat anteriorment.

3. CONCLUSIONS GENERALS

Com a resultat del treball efectuat, amb l'abast indicat en l'apartat 2, s'han posat de manifest els següents incompliments de la normativa aplicable al perfil del contractant per part de les entitats locals que es citen a continuació.

3.1 Ajuntaments

3.1.1 Ajuntament d'Alacant i organismes autònoms

- En l'expedient revisat, publicat en el perfil de contractant de l'Ajuntament d'Alacant, no consta pròpiament l'anunci de licitació; malgrat establir-ho així l'article 126.4 de la LCSP.
- En els documents publicats en els perfils de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, no consta la signatura autoritzada exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- El sistema informàtic que suporta els citats perfils no compta amb cap dispositiu que permetia acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; dispositiu previst en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.2 Ajuntament d'Alcoi

- En l'expedient revisat publicat en el perfil de l'Ajuntament d'Alcoi, no consta pròpiament l'anunci de licitació –que s'estableix en l'article 126,4 de la LCSP–, ni tampoc les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva, considerades en els articles 42.2 i 138.1 de la LCSP.
- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Ajuntament d'Alcoi, exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No s'ha pogut acreditar, en els documents revisats, el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, previst en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.3 Ajuntament de Benidorm i organismes autònoms

- Els organismes autònoms dependents de l'Ajuntament Fundació Municipal de l'Habitatge i Fundació Pública de Festes de la Mare de Déu del Sufragi i Sant Jaume, no disposen de perfil de contractant; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP. A més a més, en la seua denominació social no ha de figurar la paraula "fundació", tal com mana l'article 4.2 de la Llei 50/2002, de Fundacions.

- En l'expedient revisat publicat en el perfil de contractant de l'Ajuntament de Benidorm, no consta pròpiament l'anunci de licitació que estableix l'article 126.4 de la LCSP, ni tampoc la resolució d'adjudicació definitiva prevista en l'article 138.1 de la LCSP.
- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Ajuntament de Benidorm, prevista en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- El sistema informàtic que suporta el perfil de l'Ajuntament de Benidorm no compta amb cap dispositiu que permeta acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, regulat en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.4 Ajuntament d'Elda i organismes autònoms

- Els organismes autònoms dependents de l'Ajuntament Escola Universitària de Relacions Laborals, Institut de Desenvolupament Local i Institut de Serveis Socials, no disposen de perfil de contractant en Internet; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.
- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Ajuntament d'Elda, exigida en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No queda acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; malgrat el que preveuen els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.5 Ajuntament d'Elx i organismes autònoms

- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Institut Municipal de Turisme, exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No ha quedat acreditat, en el perfil citat, el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, previst en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.6 Ajuntament d'Oriola

- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de contractant de l'Ajuntament d'Oriola, exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No queda acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.7 Ajuntament de Sant Vicent del Raspeig i organismes autònoms

- Els organismes autònoms dependents de l'Ajuntament Conservatori de Música i Dansa, Patronat Municipal d'Esports i Patronat Municipal de Jubilats i Pensionistes, no disposen de perfil de contractant en Internet; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.
- En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de contractant de l'Ajuntament, hem observat que el dit expedient no conté pròpiament l'anunci de licitació ni l'adjudicació definitiva del contracte; malgrat el que s'estableix respectivament en els articles 126.4 i 138.1 de la LCSP.
- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Ajuntament, exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No ha quedat acreditat, en el perfil citat, el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.8 Ajuntament de Torrevella i organismes autònoms

- Els documents publicats en els perfils de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms, no estan autenticats per cap signatura autoritzada; malgrat el que es preveu en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- El sistema informàtic que suporta el perfil de l'Ajuntament de Torrevella i dels seus organismes autònoms, no compta amb cap dispositiu que permetia acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; dispositiu previst en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.9 Ajuntament de Castelló de la Plana i organismes autònoms

- Els organismes autònoms dependents de l'Ajuntament Fundació Municipal de Festes i Patronat Municipal d'Esports de Castelló, no disposen de perfil de contractant en Internet; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP. A més a més, en la denominació de la Fundació Municipal de Festes no hauria de figurar la paraula "fundació", tal com exigeix l'article 4.2 de la Llei 50/2002, de Fundacions.
- En l'expedient revisat del Patronat Municipal de Turisme, no consta que s'haja publicat pròpiament l'anunci de licitació (establert en l'article 126.4 de la LCSP), ni tampoc s'hi fa cap referència al butlletí oficial corresponent.
- En els documents revisats del perfil de l'Ajuntament i del Patronat Municipal de Turisme, no consta la signatura autoritzada, exigida per la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

- No queda acreditat en cap dels dos perfils citats el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.10 Ajuntament de Vila-real

- En l'expedient revisat, publicat en el perfil de l'Ajuntament, no consta pròpiament l'anunci de licitació; malgrat el que es preveu en l'article 126.4 de la LCSP. Això no obstant, en fase d'al·legacions l'Ajuntament addueix que, en atenció al que assenyala aquesta Sindicatura, ja publiquen l'anunci referit.

3.1.11 Ajuntament de Gandia i organismes autònoms

- Els organismes autònoms Alfons el Vell i Pare Leandro Clavo, no difonen el seu perfil de contractant en Internet; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.
- La informació publicada no està autenticada per cap signatura autoritzada; malgrat exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la documentació publicada, exigida pels articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.12 Ajuntament de Paterna

- En l'expedient seleccionat del perfil de l'Ajuntament, publicat en la Plataforma de Contractació de la Generalitat, no consta pròpiament l'anunci de licitació; a pesar d'exigir-ho així l'article 126.4 de la LCSP. Tampoc no hi consta el dit anunci en un altre expedient difós per mitjà del perfil ubicat en la seu electrònica de l'Ajuntament.
- No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la documentació publicada en la seu electrònica de l'Ajuntament, exigida pels articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.13 Ajuntament de Sagunt i organismes autònoms

- En els expedients seleccionats del perfil de l'Ajuntament i del Consell Agrari Local, no consten publicats pròpiament els anuncis de licitació, exigits per l'article 126.4 de la LCSP. En el perfil de l'Ajuntament, cal publicar, en tots els casos, les resolucions d'adjudicació previstes en els articles 135 i 138.1 de la LCSP.
- Els documents publicats en els dos perfils indicats, no estan autenticats per cap signatura autoritzada; malgrat exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

- No ha quedat acreditat en els perfils citats el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.14 Ajuntament de Torrent i organismes autònoms

- Els organismes autònoms Auditori de Torrent i Consell Agrari Municipal de Torrent, no difonen el seu perfil de contractant per mitjà d'Internet; de manera que no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.

A més a més, en la denominació de la Fundació Esportiva Municipal de Torrent no ha de figurar la paraula "fundació", segons que exigeix l'article 4.2 de la Llei 50/2002, de Fundacions.

- En els expedients seleccionats del perfil de l'Ajuntament i de la Fundació Esportiva Municipal, no consten publicats pròpiament els anuncis de licitació; a pesar d'exigir-ho així l'article 126.4 de la LCSP. En l'expedient revisat de la Fundació Esportiva Municipal no consta publicada la resolució d'adjudicació provisional, exigida pels articles 42.2 i 135 de la LCSP.
- Els documents revisats en els dos perfils indicats en el punt anterior, no contenen la signatura autoritzada; en contra del que es preveu en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No ha quedat acreditat, en els perfils citats, el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.1.15 Ajuntament de València i organismes autònoms

- Els organismes autònoms Consell Agrari Municipal, Fundació Escola de Jardineria i Paisatge i Patronat d'Habitatges per a Funcionaris Municipals, no difonen el seu perfil de contractant a través d'Internet; per tant, no compleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.

A més a més, en la denominació de la Fundació Escola de Jardineria i Paisatge, Fundació Esportiva Municipal, Fundació Municipal de Cine i Fundació de Parcs i Jardins Singulares, no hauria de figurar la paraula "fundació"; tal com mana l'article 4.2 de la Llei 50/2002, de Fundacions.

- En els expedients revisats dels perfils de l'Ajuntament i de la Fundació de Parcs i Jardins Singulares, no consten publicats pròpiament els anuncis de licitació que disposa l'article 126.4 de la LCSP, ni les resolucions d'adjudicació definitiva exigides per l'article 138.1 de la LCSP. En l'expedient publicat de la Fundació Municipal de Cine, no consten l'anunci de licitació ni les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva, exigits respectivament pels articles 126.4, 135 i 138.1 de la LCSP.

- En alguns casos, els documents revisats de l'Ajuntament de València no contenen cap signatura autoritzada; malgrat el que es preveu en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- No ha quedat acreditat en els perfils citats el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada; en contra del que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.2 Diputacions provincials

3.2.1 Diputació Provincial d'Alacant i organismes autònoms

- L'organisme autònom Institut de la Família Doctor Pedro Herrero no difon el seu perfil de contractant a través d'Internet, de manera que incompleix el que es preveu en l'article 42.1 de la LCSP.
- En l'expedient revisat del perfil de la Diputació d'Alacant no consta publicat pròpiament l'anunci de licitació (malgrat el que disposa l'article 126.4 de la LCSP), ni la resolució d'adjudicació definitiva (exigida per l'article 138.1 de la LCSP).

En l'expedient revisat del Patronat Provincial de Turisme no consta la resolució d'adjudicació provisional prevista en l'article 135 de la LCSP. En l'expedient de l'Institut Juan Gil-Albert no consta que s'hagen publicat les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva, publicació exigida pels articles 135 i 138.1 de la LCSP.

- Amb l'excepció de SUMA Gestió Tributària i –en alguns casos– de la Diputació Provincial d'Alacant, els documents revisats en els perfils analitzats no tenen cap signatura autoritzada, a pesar del que es preveu en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- Amb l'excepció de SUMA Gestió Tributària, no ha quedat acreditat en els perfils revisats el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, malgrat el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.2.2 Diputació Provincial de Castelló i organismes autònoms

- En l'expedient revisat del Patronat Provincial de Turisme no consta que s'haja publicat pròpiament l'anunci de licitació, a pesar de disposar-ho així l'article 126.4 de la LCSP.
- Els documents revisats en el perfil de la Diputació Provincial de Castelló i del Patronat Provincial de Turisme no contenen cap signatura autoritzada, a pesar d'exigir-la la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

- No ha quedat acreditat en els perfils revisats el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, en contra del que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

3.2.3 Diputació Provincial de València i organismes autònoms

- En l'expedient revisat de la Diputació de València no consta que s'haja publicat pròpiament l'anunci de licitació que demana l'article 126.4 de la LCSP.
- Els documents revisats en el perfil del Patronat Provincial de Turisme València Terra i Mar no contenen cap signatura autoritzada, en contra del que es preveu en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

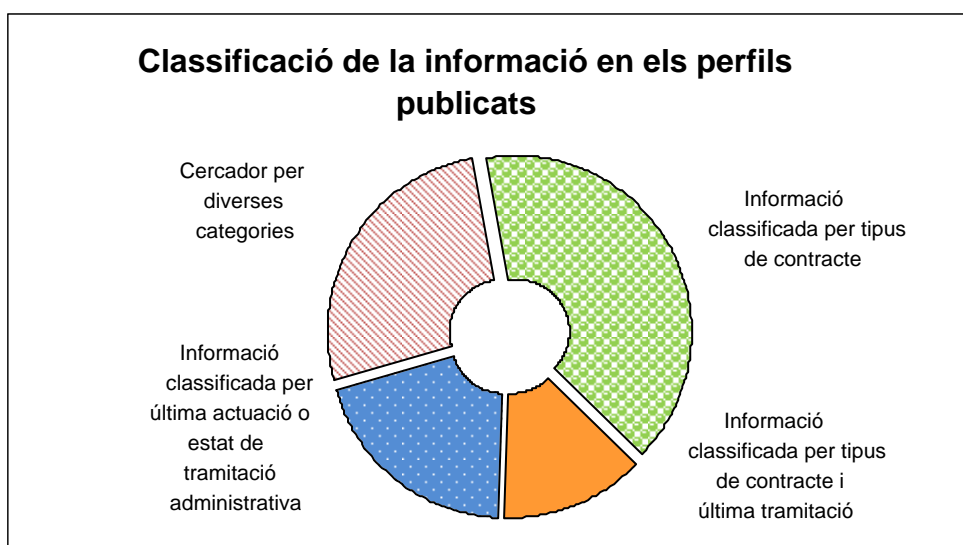
4. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CONTRACTANT. ANÀLISI GLOBAL

4.1 Anàlisi global dels principals ajuntaments

Com a resultat del treball realitzat en la revisió dels perfils de contractant dels principals ajuntaments, a continuació es comenten els aspectes següents:

- a) Hem comprovat, a partir de les visites a les respectives seus electròniques, que els quinze ajuntaments amb població superior a 50.000 habitants publiquen el seu perfil de contractant en la seua electrònica pròpia. A més a més, un ajuntament (Paterna) publica el seu perfil en la Plataforma de Contractació de la Generalitat.
- b) Quant a la facilitat de localització del perfil publicat en les seues electròniques, podem assenyalar que tots els perfils són accessibles a través d'un sol "clic" del ratolí; llevat del perfil d'un ajuntament (Elda), que requereix almenys tres "clics".
- c) Quant a la revisió efectuada sobre l'organització de la informació publicada en cada perfil i sobre el contingut de tal informació, distingint entre documentació potestativa o preceptiva segons la LCSP, a continuació es comenten els aspectes més destacables que han resultat de la nostra revisió, tenint en compte que aquesta s'ha efectuat entre agost i novembre de 2010 i que a la data de publicació del present Informe pot haver canviat el contingut del perfil.

En el gràfic següent es resumeix l'organització de la informació o vista general dels perfils analitzats.



Quadre 3

En sis ajuntaments (Benidorm, Oriola, Sagunt, Sant Vicent del Raspeig, Torrent i Torrevella), la informació es mostra per tipus de contracte. En dos ajuntaments (Castelló de la Plana i Vila-real), els contractes es classifiquen segons el tipus de contracte i per última actuació administrativa. En tres ajuntaments (Alcoi, Elda, València), els expedients es mostren per última actuació administrativa o fase de l'expedient. En els quatre restants perfils analitzats (Alacant, Elx, Gandia i Paterna), la informació s'organitza segons els criteris que s'introdueixen en el cercador.

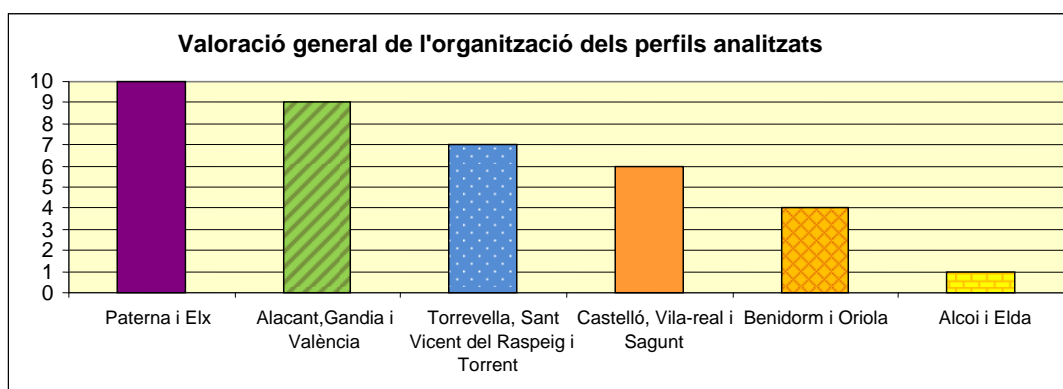
En els perfils de dos ajuntaments (Alcoi i Elda), cada una de les fases de tramitació consta d'un registre independent, sense que existisca cap connexió entre ells. Aquesta organització de la informació és la més inadequada, ja que no mostra la documentació completa d'un expedient.

Les vistes generals de dos ajuntaments (Benidorm i Oriola), caldria completar-les per tal d'incloure-hi codis d'expedient, tipus de procediment i estat de tramitació. En tres perfils (Castelló de la Plana, Sagunt i Vila-real), hem observat que, si bé és cert que codifiquen els seus expedients de contractació, aquests haurien de mostrar la informació de forma més detallada, per mitjà d'una taula-resum.

La informació oferida en tres perfils (Sant Vicent del Raspeig, Torrent i Torrevella), es podria millorar introduint un cercador que permetés seleccionar-la.

Finalment, es pot assenyalar que la vista més completa és l'oferida per un ajuntament (Paterna), el perfil del qual es troba en la Plataforma de Contractació de la Generalitat. L'organització de la informació resulta també adequada en quatre ajuntaments (Alacant, Elx, Gandia i València), ja que contenen un cercador que permet fer localitzacions per mitjà de distints filtres d'accés; encara que en dos casos (Gandia i València) se'n podria millorar el funcionament.

En el gràfic següent es detalla la valoració que aquesta Sindicatura fa de l'organització i informació oferida en els quinze perfils analitzats.



Quadre 4

- d) Quant a la informació que s'ha d'incloure en els perfils, l'article 42.2 de la LCSP considera la possibilitat d'anunciar-hi voluntàriament dades i informacions referents a l'activitat contractual, com ara els anuncis d'informació prèvia (de l'article 125 de la LCSP), licitacions en curs o obertes, contractacions programades o procediments anul·lats, entre altres.

La informació relativa a anuncis previs o a contractacions programades no ve recollida en cap dels quinze perfils analitzats; mentre que la relativa a contractes anul·lats consta en dos perfils (Torrevella i València). Les licitacions en curs o obertes són directament accessibles en cinc ajuntaments (Alacant, Elx, Gandia, Paterna i València).

- e) Per comprovar si hom ha publicat la informació preceptiva, hem seleccionat un expedient de contractació de cada ajuntament. Els resultats de la nostra revisió, els exposem a continuació.

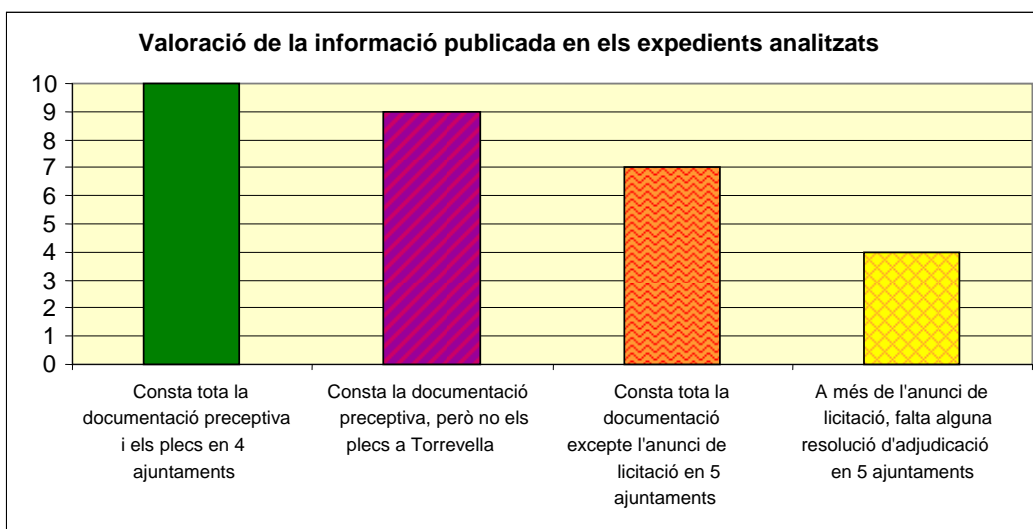
En cinc perfils (Castelló de la Plana, Elda, Elx, Oriola i Torrevella), està publicat l'anunci de licitació; en nou dels deu perfils restants, consta l'enllaç o la data de publicació en el diari oficial corresponent, i en un perfil (Gandia) no consta ni l'anunci ni la referència al butlletí.

Els plecs de prescripcions administratives particulars o de prescripcions tècniques, no estan publicats en cinc dels perfils (Benidorm, Gandia, Paterna, Torrevella i València).

L'anunci d'adjudicació provisional no consta en dos dels perfils (Alcoi i Gandia). Al seu torn, hem observat que en quatre perfils (Alcoi, Benidorm, Sant Vicent del Raspeig i València), no consta l'anunci de l'adjudicació definitiva.

En resum, solament en quatre dels perfils revisats (Castelló de la Plana, Elda, Elx i Oriola), es publiquen els plecs i tota la informació exigida per la normativa vigent. En un cas (Torrevella), consta tota la documentació preceptiva; però no els plecs de la licitació. En cinc casos (Alacant, Paterna, Sagunt, Torrent i Vila-real), consta tota la documentació preceptiva; llevat de l'anunci de licitació. Finalment, en cinc perfils (Alcoi, Benidorm, Gandia, Sant Vicent del Raspeig i València), no consta l'anunci de licitació ni alguna de les resolucions d'adjudicació.

En el quadre següent es mostra la valoració que aquesta Sindicatura fa de la informació publicada en els expedients seleccionats.

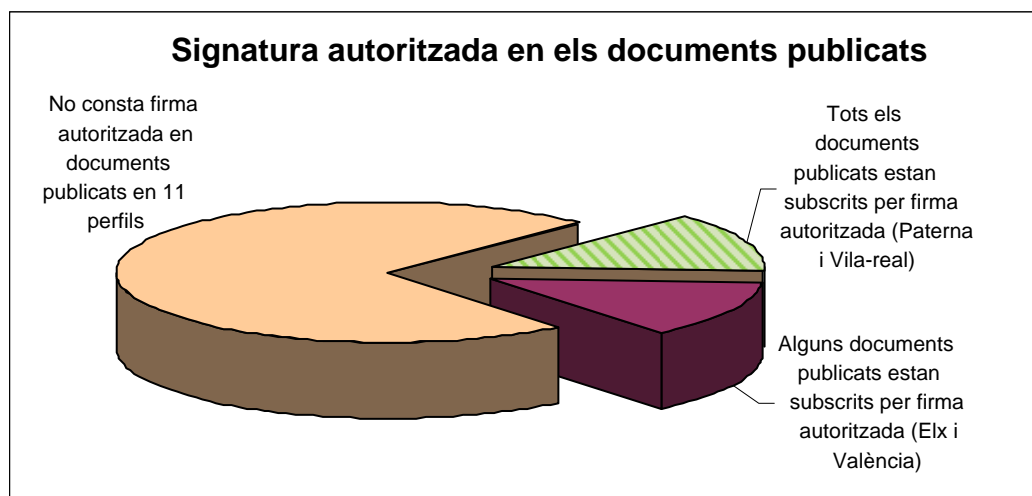


Quadre 5

Finalment, hem observat que no s'ha publicat cap acord-marc en els perfils de cap dels quinze ajuntaments.

- f) Els documents publicats en els perfils de contractant han d'estar signats electrònicament, en aplicació de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Públics.

Solament en el perfil de Paterna –ubicat en la Plataforma de Contractació de la Generalitat– i en el de Vila-real, els documents publicats apareixen amb una signatura autoritzada. En dos casos (Elx i València), només figura la firma autoritzada en alguns dels documents publicats. En la resta dels perfils, no consta la signatura en els anuncis publicats. En el gràfic següent es resumeixen els resultats de la revisió efectuada.

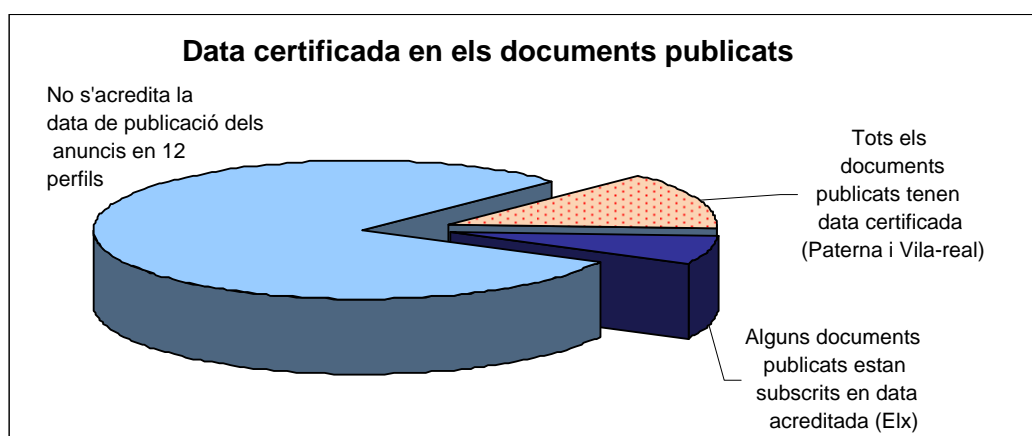


Quadre 6

- g) Tal com s'estableix en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP, el sistema informàtic o plataforma de contractació que suporti el perfil de contractant, haurà de comptar amb un dispositiu que permeta acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi incloga.

En dos casos (Paterna i Vila-real), la data de publicació dels documents revisats està certificada per l'Autoritat de Certificació de la Comunitat Valenciana (ACCV). En un altre cas (Elx), només consta el certificat de l'ACCV de la data de publicació en alguns dels documents. En els restants dotze perfils revisats, no consta l'acreditació de la data de publicació dels documents revisats.

En el gràfic següent, es mostren els resultats obtinguts en la nostra revisió, en relació amb aquest aspecte:



Quadre 7

4.2 Anàlisi global de les diputacions provincials

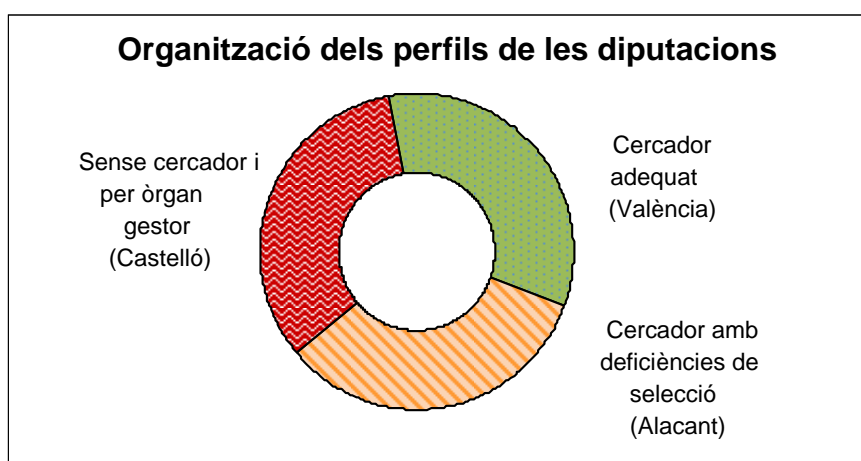
Com a resultat del treball realitzat en la revisió dels perfils de les tres diputacions provincials de la Comunitat Valenciana, es comenten els següents aspectes de caràcter general.

- a) Els perfils de contractant de les Diputacions d'Alacant i de Castelló, estan ubicats –a la data de la nostra revisió– en les respectives seues electròniques; mentre que la Diputació de València ubica el seu perfil en la Plataforma de Contractació de la Generalitat.
- b) Quant a la facilitat per a localitzar els perfils, a Castelló i València és possible accedir als dits perfils amb un sol "clic" del ratolí; mentre que en calen dos per a accedir al perfil de la Diputació d'Alacant, i a més s'hi ha d'introduir la signatura electrònica de l'usuari, cosa que en limita l'accés.

- c) Quant a la claredat de l'organització de la informació, les Diputacions d'Alacant i València ofereixen, en la vista general del seu perfil, un localitzador d'expedients segons criteris diversos. No obstant això, en el cas d'Alacant el dit localitzador no filtra la informació correctament.

En el perfil de la Diputació de Castelló es mostren els expedients per òrgan de contractació i servei gestor; però no es pot filtrar la informació per mitjà d'uns altres criteris de recerca, com ara el tipus de contracte o l'estat de la tramitació, entre altres.

En el gràfic següent es mostra el que acabem d'indicar sobre l'organització dels perfils.

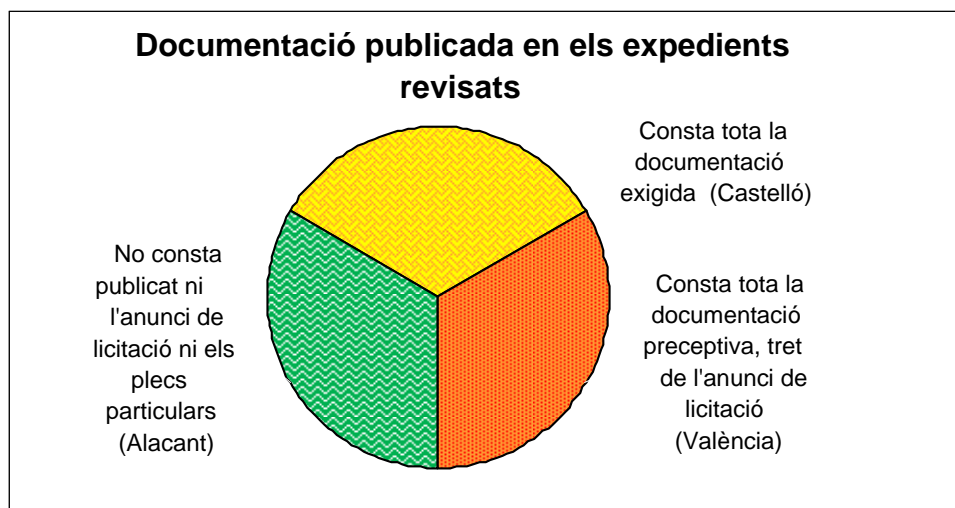


Quadre 8

- d) Quant a la informació que es pot incloure voluntàriament en els perfils, hem observat que no hi figuren anuncis d'informació prèvia, contractacions programades o procediments anul·lats. Els perfils de les Diputacions d'Alacant i de València ofereixen la possibilitat d'obtenir informació sobre les licitacions en curs, a diferència del perfil de la Diputació de Castelló.
- e) Per comprovar la publicació de la informació preceptiva, hem seleccionat un expedient de contractació de cada diputació. Els resultats de la nostra revisió s'exposen a continuació.

En el perfil de la Diputació de Castelló consta tota la documentació preceptiva, així com els plecs de la licitació. En els perfils de les Diputacions d'Alacant i de València no figura pròpiament cap còpia de l'anunci publicat en el perfil, sinó un enllaç o la data de la publicació en el butlletí corresponent. Al seu torn, la Diputació d'Alacant només publica en el seu perfil els plecs generals de cada tipus de contracte.

En el gràfic següent es resumeix la informació publicada en cada un dels expedients revisats de les diputacions provincials.



Quadre 9

Finalment, hem observat que únicament en el perfil de la Diputació de València hi ha publicat algun acord-marc.

- f) Pel que fa a la signatura electrònica dels documents publicats en el perfil del contractant, hem verificat que en la Diputació de València i en la d'Alacant els documents publicats estan subscriptes per una signatura autoritzada; a diferència de la Diputació de Castelló.
- g) Quant a l'acreditació fefaent del moment d'inici de la difusió pública, es pot assenyalar que en la Diputació de València la data de publicació està certificada per l'ACCV; a diferència de la Diputació de Castelló.

Pel que fa a la Diputació d'Alacant, si bé és cert que no hem obtingut evidència –a través del seu perfil– que els documents publicats tinguen data certificada, sí que hem pogut comprovar l'existència d'alguns certificats emesos en aqueix sentit per la dita ACCV.

5. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CONTRACTANT. AJUNTAMENTS I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS

Abans de passar a l'anàlisi dels perfils de contractant dels ajuntament i dels seus organismes autònoms dependents, es pot assenyalar que –tal com es desprén del quadre número 1– existeixen vuit organismes la denominació dels quals comprén la paraula "fundació"; quan, segons el que s'estableix en l'article 5 de la Llei 50/2002, de Fundacions, de caràcter bàsic i d'aplicació general, "*solament les entitats inscrites en el Registre de Fundacions podran utilitzar la denominació de 'fundació'*". Aquesta circumstància hauria de ser respectada pels respectius ajuntaments.

En els apartats següents es recull l'anàlisi efectuada sobre cada un dels quinze ajuntaments i els seus organismes autònoms.

5.1 Ajuntament d'Alacant i organismes autònoms dependents

A continuació s'enumeren els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament d'Alacant:

- Agència de Desenvolupament Econòmic i Social
- Gerència d'Urbanisme
- Patronat Municipal de Cultura
- Patronat Municipal d'Esports d'Alacant
- Patronat Municipal d'Habitatge
- Patronat Municipal de Turisme d'Alacant
- Patronat Municipal d'Escoles Infantils

Com a resultat del treball efectuat, a continuació es comenten els aspectes següents.

- a) Tant el perfil de contractant de l'Ajuntament d'Alacant, com el dels seus organismes autònoms dependents, estan ubicats en la seu electrònica de l'Ajuntament.
- b) En la vista general del perfil existeix un cercador per criteris que resulta adequat per a facilitar la localització dels expedients; encara que l'organització de la informació es podria millorar assignant un codi als contractes publicats i introduint el procediment d'adjudicació com a criteri de recerca.
- c) En relació amb la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, a la data de la nostra revisió no constava que s'haguessen publicat, en cap dels perfils analitzats, els anuncis d'informació prèvia, ni les contractacions

programades, ni els contractes anul·lats; tanmateix, sí que és possible extraure informació de les licitacions en curs a través dels filtres de recerca prevists.

- d) Hem verificat la documentació publicada relativa a dos expedients de contractació, un del perfil de l'Ajuntament d'Alacant i un altre del perfil del Patronat Municipal de Cultura, amb la finalitat de verificar si hi consta la informació obligatòria prevista en la normativa de contractació.

Quant a això, es pot assenyalar que el perfil de l'Ajuntament no conté l'anunci de la licitació publicat, que exigeix l'article 126.4 de la LCSP, sinó que hi figura un enllaç amb el butlletí corresponent; mentre que en el perfil del Patronat sí que apareix una còpia de l'anunci. La restant documentació preceptiva es troba publicada en els dos perfils.

- e) Els documents publicats en els citats perfils que hem revisat, no estan autenticats per cap signatura autoritzada, malgrat exigir-ho així la Llei 11/2002 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) Finalment, podem assenyalar que el sistema informàtic que suporta el perfil de contractant de l'Ajuntament d'Alacant i dels seus organismes autònoms, no compta amb cap dispositiu que permeta acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi publica; en contra del que s'estableixen els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.2 Ajuntament d'Alcoi

En la revisió efectuada s'han observat els aspectes següents.

- a) El perfil de contractant de l'Ajuntament d'Alcoi s'ubica en la seu electrònica pròpia. No ens consta l'existència d'organismes autònoms municipals, a la data de la nostra revisió.
- b) Quant a la organització de la informació i de la vista general del perfil de contractant de l'Ajuntament, podem assenyalar que hi figura un registre independent per a cada etapa de tramitació de l'expedient (anunci de licitació, adjudicació provisional i definitiva), però sense que hi haja cap enllaç entre ells. Això fa difícil conèixer l'estat de tramitació de cada contracte i la seua localització per part de l'usuari. En aqueix sentit, es recomana de millorar l'organització de la informació publicada, de manera que pugua ser agrupada per expedient. Així mateix, seria convenient introduir un localitzador que permetés seleccionar la informació que s'haja d'obtenir per mitjà de distints criteris, com ara el tipus de contracte, l'estat de la tramitació i el text del contracte.
- c) Pel que fa a la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, no apareixen publicats en el perfil de l'Ajuntament –a la data de la nostra revisió– els anuncis d'informació prèvia, les contractacions programades, les licitacions en curs ni els contractes anul·lats.

- d) En la revisió d'un expedient de contractació efectuada per comprovar la publicació de la informació que resulta preceptiva segons la LCSP, s'ha posat de manifest que no hi figuren publicats ni l'anunci de licitació ni les resolucions d'adjudicació provisional i definitives, sinó solament les dates de publicació; cosa que incompleix el que es disposa en els articles 126.4, 135 i 138.1 de la LCSP.
- e) Els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives la publicació dels quals hem revisat, no estan autenticats per cap signatura autoritzada; en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) El sistema informàtic que suporta el perfil no compta amb cap dispositiu que permetia acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi publica; cosa que incompleix el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.3 Ajuntament de Benidorm i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Benidorm són:

- Fundació Municipal de l'Habitatge
- Fundació Pública de Festes de la Mare de Déu del Sufragi i Sant Jaume

En la revisió efectuada s'han observat els aspectes següents:

- a) El perfil de contractant de l'Ajuntament de Benidorm es troba ubicat en la seua seu electrònica. Pel que fa als seus organismes autònoms dependents, no hem obtingut evidència que tinguen seu electrònica pròpia, ni que el seu perfil de contractant estiga allotjat en la seu de l'Ajuntament; de manera que no compleixen el que s'hi disposa en l'article 42.1 de la LCSP.
- b) Quant a l'organització de la informació en el perfil de Benidorm, s'ha de dir que els expedients hi estan classificats per tipus de contracte; però no tenen assignat cap codi d'identificació i en la vista general no consta l'estat de tramitació de l'expedient. Es recomana d'utilitzar un cercador per distints criteris de selecció que permetia a l'usuari de la informació localitzar millor els expedients.
- c) Pel que fa a la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, a la data de la nostra revisió no apareixen publicats en el perfil de l'Ajuntament els anuncis d'informació prèvia, les contractacions programades, els contractes anul·lats, ni les licitacions en curs.
- d) En la revisió d'un expedient de contractació efectuada per comprovar la publicació de la informació que resulta preceptiva segons la LCSP, s'ha posat de manifest que en el perfil no apareix publicat –a la data de la nostra revisió– l'anunci de licitació, sinó l'enllaç amb l'anunci en el butlletí corresponent, i

tampoc no hi figura la resolució d'adjudicació definitiva; per tant, s'incompleix el que es disposa en els articles 126.4 i 138.1 de la LCSP.

- e) Els documents la publicació dels quals hem revisat, no estan autenticats per cap signatura autoritzada; en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) El sistema informàtic que suporta el perfil no compta amb cap dispositiu que permetia acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi publica, de manera que les dates de publicació que consten en l'expedient revisat no estan certificades; cosa que incompleix el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.4 Ajuntament d'Elda i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament d'Elda són els següents:

- Escola Universitària de Relacions Laborals
- Institut de Desenvolupament Local
- Institut de Serveis Socials

Com a resultat del treball realitzat, a continuació es comenten els aspectes següents:

- a) El perfil de l'Ajuntament d'Elda està ubicat en la seu electrònica pròpia. L'accés al dit perfil, caldria millorar-lo mitjançant un enllaç directe, ja que –a la data de la nostra revisió– són necessaris tres "clics" per a entrar-hi.

L'Escola Universitària de Relacions Laborals i l'Institut de Desenvolupament Local disposen de seu electrònica pròpia, però sense enllaç amb el seu perfil de contractant, i no hem obtingut evidència que l'Institut de Serveis Socials tinga seu pròpia. En conseqüència, els tres organismes autònoms incompleixen el que es preveu en l'article 42.1 de la LCSP pel que fa a la difusió del perfil de contractant a través d'Internet.

- b) Quant a l'organització de la informació que ofereix el perfil de l'Ajuntament d'Elda, podem assenyalar que s'hi mostren els últims actes de tramitació administrativa acordats, indicant si els expedients es troben en fase de licitació, adjudicació provisional o definitiva. També s'ha de dir que no existeix connexió entre les distintes fases publicades, circumstància que dificulta considerablement el seguiment dels expedients. Quant a això, es recomana d'utilitzar un localitzador que permetia seleccionar els expedients a partir de múltiples criteris; a més d'assignar un codi per a cada expedient, a fi de facilitar les consultes dels usuaris de la informació.
- c) Quant a la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, en el perfil de l'Ajuntament no apareixien publicats –a la data de la nostra revisió– els

anuncis d'informació prèvia, les contractacions programades, els contractes anul·lats, ni les licitacions en curs.

- d) En la revisió d'un expedient de contractació efectuada a l'objecte de comprovar la publicació de la informació preceptiva segons la LCSP, hem verificat que hi consta tota la documentació de l'expedient exigida per la normativa contractual.
- e) La informació anterior no està autenticada per cap signatura autoritzada, a pesar d'exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició adicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No queda acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, de manera que les dates de publicació dels documents que consten en l'expedient revisat no estan certificades; cosa que incompleix el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.5 Ajuntament d'Elx i organismes autònoms dependents

A continuació es mostren els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament d'Elx:

- Institut Municipal de Turisme d'Elx
- Institut Municipal de Cultura d'Elx

Com a resultat del treball realitzat, tot seguit els comenten els aspectes següents:

- a) El perfil de l'Ajuntament d'Elx i el de l'Institut Municipal de Cultura estan ubicats en la seua electrònica de l'Ajuntament. El perfil de l'Institut Municipal de Turisme s'allotja en la seua pròpia i també en la seua de l'Ajuntament, encara que en aquesta última no hi ha informació publicada, raó per la qual es recomana ubicar el perfil de l'organisme en una única seua.
- b) Quant a l'organització de la informació oferida, el perfil de l'Ajuntament disposa d'un cercador que permet filtrar els expedients per criteris distints. Tanmateix, la informació del perfil de l'Institut Municipal de Turisme s'organitza per fases de tramitació, cosa que dificulta la localització de la informació que s'haja d'obtenir. En aqueix sentit, es recomana d'establir un cercador equivalent a l'Ajuntament, a més de codificar els expedients publicats, a fi de facilitar-ne la localització.
- c) A la data de la nostra revisió no figurava, en cap dels dos perfils, la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP. No obstant això, en el perfil de l'Ajuntament d'Elx es poden obtenir fàcilment les licitacions en curs, a través dels filtres de recerca.
- d) Hem verificat que hom ha publicat en el ambdós perfils tots els documents requerits per la normativa vigent, en relació amb sengles expedients de contractació examinats.

- e) En el cas de l'Ajuntament d'Elx, els documents revisats estan autenticats per una signatura autoritzada (llevat dels plecs); a diferència del que succeeix en l'Institut Municipal de Turisme, on no s'ha atés el que disposen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) En el perfil de l'Ajuntament ha quedat acreditada la data de difusió pública de quasi tots els documents publicats (llevat dels plecs), a través de l'aplicació desenvolupada per l'ACCV; a diferència del que ocorre amb l'Institut Municipal de Turisme, que incompleix el que es disposa en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.6 Ajuntament d'Oriola i organismes dependents

Com a resultat del treball realitzat, a continuació es comenten els aspectes següents:

- a) El perfil de l'Ajuntament d'Oriola es troba en la seua electrònica pròpia. Segons la informació disponible, no consta l'existència de cap organisme autònom que depenga de l'Ajuntament.
- b) La informació oferida en el perfil de l'Ajuntament es mostra per tipus de contracte; però no es possible obtenir els expedients segons el seu estat de tramitació. Quant a això, es recomana d'establir un cercador que permetia filtrar la informació per múltiples criteris i assignar un codi a cada expedient, amb la finalitat de facilitar-ne la consulta als usuaris.
- c) A la data de la nostra revisió no constava en el perfil citat la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs.
- d) En l'examen efectuat sobre un expedient de contractació, hem comprovat que sí que s'han publicat en el perfil tots els documents requerits per la normativa vigent.
- e) Els documents publicats en el perfil no estan autenticats per cap signatura autoritzada; en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007, de 22 de juny, i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la informació continguda en el perfil; malgrat exigir-ho així els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.7 Ajuntament de Sant Vicent del Raspeig i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Sant Vicent del Raspeig són:

- Conservatori de Música i Dansa
- Patronat Municipal d'Esports de Sant Vicent del Raspeig

- Patronat Municipal de Jubilats i Pensionistes
- a) El perfil de l'Ajuntament està ubicat en la pròpia seu electrònica. No hem obtingut evidència que existisquen els perfils dels organismes autònoms dependents, cosa que incompleix el que es disposa en l'article 42.1 de la LCSP.
- b) Pel que fa a l'organització de la informació en el perfil de l'Ajuntament, els expedients de contractació s'hi ordenen segons el codi assignat a cada un, en el qual figura l'any i el tipus de contracte, i en la vista general se'n mostra informació sobre l'estat de la tramitació. Tot i que la informació facilitada és completa, es recomana d'introduir un cercador per criteris de classificació diversos, a fi de localitzar els expedients de manera més ràpida.
- c) A la data de la nostra revisió, no apareixia en el perfil citat la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs.
- d) En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem comprovat que no es publica pròpiament l'anunci de licitació, sinó que hi consta un enllaç amb l'anunci en el butlletí corresponent. Tampoc no hi apareix publicada la resolució d'adjudicació definitiva, sinó que només se n'indica la data d'adjudicació i l'import de licitació. En conseqüència, l'Ajuntament no ha atés el que es disposa en els articles 126.4 i 138.1 de la LCSP.
- e) Els documents publicats no estan autenticats per cap signatura autoritzada, en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada en el perfil, cosa que incompleix el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.8 Ajuntament de Torrevella i organismes autònoms dependents

A continuació es mostren els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Torrevella:

- Institut Municipal de Cultura de Torrevella
- Patronat d'Havaneres i Polifonia
- a) El perfil de l'Ajuntament i els dels seus organismes dependents estan ubicat en la seu electrònica de l'Ajuntament.
- b) Quant a l'organització de la informació publicada, es pot assenyalar que, encara que els dits perfils mostren una relació d'expedients codificats amb indicació del

tipus de contracte i de la fase de tramitació, seria convenient d'introduir un cercador per diversos criteris que permetia als usuaris localitzar la informació.

- c) A la data de la nostra revisió, no apareixia en cap dels tres perfils la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs.
- d) En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem observat que no es publiquen els plecs de prescripcions tècniques ni de clàusules administratives particulars de l'expedient analitzat; encara que sí que hi consta la informació que resulta preceptiva.
- e) Els documents publicats no estan autenticats per cap signatura autoritzada, en contra del que exigeixen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada en el perfil, cosa que incompleix el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.9 Ajuntament de Castelló de la Plana i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Castelló de la Plana són:

- Fundació Municipal de Festes
 - Patronat Municipal d'Esports de Castelló
 - Patronat Municipal de Turisme de Castelló
- a) El perfil de l'Ajuntament està ubicat en la seu electrònica pròpia, igual com el perfil del Patronat Municipal de Turisme. No hem obtingut evidència, a través d'Internet, que la Fundació Municipal de Festes tinga seu electrònica, i el perfil del Patronat Municipal d'Esports no es troba ni en la seu electrònica seua ni en la seu de l'Ajuntament. En conseqüència, aquests dos últims organismes autònoms no compleixen l'article 42.1 de la LCSP.
 - b) Quant a l'organització de la informació facilitada en el perfil de l'Ajuntament, podem assenyalar que els contractes estan codificats i que hi figuren –per una part– per última actuació administrativa i –per una altra– classificats per tipus de contracte. El perfil del Patronat Municipal de Turisme mostra els continguts modificats, però no ofereix informació com ara el tipus de contracte, la fase de tramitació o el codi de l'expedient. A fi de facilitar la localització dels expedients, es recomana en els dos casos la incorporació d'un cercador per criteris de selecció diversos i, en el cas del Patronat, la codificació dels expedients.

- c) A la data de la nostra revisió, no constava en cap dels dos perfils la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs.
- d) En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem verificat que sí que s'han publicat tots els documents requerits per la normativa vigent. En el cas del Patronat Municipal de Turisme, en l'expedient revisat no apareixia l'anunci de licitació exigít per l'article 126.4 de la LCSP, ni s'hi feia referència al butlletí oficial corresponent.
- e) Els documents publicats en els perfils no estan autenticats per cap signatura autoritzada, en contra del que exigeixen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditat de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada en els perfils citats, cosa que incompleix el que s'estableix en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.10 Ajuntament de Vila-real i organismes autònoms dependents

Com a resultat del treball realitzat, a continuació es comenten els aspectes següents.

- a) El perfil de l'Ajuntament de Vila-real està ubicat en la seu electrònica pròpia. Segons la informació disponible, no consta que existisca cap organisme autònom dependent de l'Ajuntament.
- b) Quant a l'organització de la informació que s'ofereix en el perfil de l'Ajuntament, podem assenyalar que els contractes estan codificats i que s'hi mostren –d'una banda– per l'última actuació administrativa i –per una altra part– classificats per tipus de contracte. A fi de facilitar la localització dels expedients, es recomana d'incorporar un cercador per criteris de selecció diversos.
- c) A la data de la nostra revisió no constava en el perfil citat la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs.
- d) En l'examen efectuat sobre un expedient de contractació, hem verificat que no hi consta pròpiament l'anunci de licitació exigít en l'article 126.4 de la LCSP.
- e) Quant a la firma electrònica dels documents publicats, podem assenyalar que, en fase d'al·legacions, l'Ajuntament ha manifestat que des d'octubre de 2010 els documents publicats estan autenticats per una signatura autoritzada, tal com s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f) de la LCSP; circumstància que ha sigut comprovada per aquesta Sindicatura.
- f) Pel que fa a l'inici de la difusió pública de la documentació publicada, també en fase d'al·legacions hem comprovat que a partir d'octubre de 2010 la plataforma

de contractació on s'ubica el perfil de contractant de l'Ajuntament permet d'acreditar el dit inici, tal com disposen els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.11 Ajuntament de Gandia i organismes autònoms dependents

A continuació es mostra la relació dels organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Gandia:

- Alfons el Vell
 - Pare Leandro Calvo
 - Gestió, Inspecció i Recaptació de Tributs (GIRT)
 - Institut Municipal d'Arxius i Biblioteques (IMAB)
- a) El perfil de l'Ajuntament es troba en la seu electrònica seua. L'organisme autònom Alfons el Vell, a pesar de disposar de seu electrònica pròpia, no hi difon el seu perfil de contractant; mentre que l'organisme Pare Leandro Calvo no té seu pròpia ni publica el seu perfil en la seu de l'Ajuntament. En conseqüència, el dos organismes incompleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.

Al seu torn, el perfil de contractant dels organismes GIRT i IMAB està allotjat en la seu de l'Ajuntament; encara que a la data de la nostra revisió no hi havia publicat cap expedient de contractació.

- b) Quant a l'organització de la informació facilitada en el perfil de l'Ajuntament, podem assenyalar que els contractes hi estan codificats i que en la vista general existeix un localitzador que permet seleccionar expedients per criteris diversos. Aquestes recerques es podrien millorar introduint criteris addicionals de selecció (text o codi d'expedient i procediment de tramitació) i permetent moure's entre els resultats del filtre seleccionat sense haver de tornar a la pàgina inicial.
- c) A la data de la nostra revisió, no apareixia en el citat perfil la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP relativa als anuncis d'informació prèvia, les contractacions programades i els contractes anul·lats; però sí que es podien obtenir les licitacions en curs a través dels filtres existents.
- d) En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem observat que solament hi apareix publicada la resolució d'adjudicació definitiva. Quant a això, l'Ajuntament addueix, en fase d'al·legacions, que, una vegada adjudicat el contracte, s'elimina del perfil de contractant la informació relativa a l'anunci de licitació i a l'adjudicació provisional.
- e) La informació publicada no està autenticada per cap signatura autoritzada, en contra del que s'estableix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

- f) No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la documentació publicada, malgrat exigir-ho així els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.12 Ajuntament de Paterna i organismes autònoms dependents

Com a resultat del treball efectuat, a continuació es comenten els aspectes següents:

- a) El perfil de l'Ajuntament de Paterna està ubicat en la seu electrònica pròpia; també es difon a través de la Plataforma de Contractació de la Generalitat. La informació publicada en els dos perfils no coincideix, circumstància que hauria de ser observada per l'Entitat.

D'acord amb la informació disponible, no consta que existisca cap organisme autònom dependent de l'Ajuntament.

- b) Quant a l'organització de la informació del perfil de l'Ajuntament ubicat en la Plataforma de Contractació de la Generalitat, podem assenyalar que els contractes estan codificats i que en la vista general es mostra un cercador que resulta molt útil per a localitzar els expedients. Al seu torn, en el perfil de l'Ajuntament ubicat en la pròpia seu electrònica, els contractes figuren a partir del més antic i estan codificats; encara que no existeix cap cercador que permetia seleccionar els expedients de forma ràpida.

- c) A la data de la nostra revisió, no hi figurava la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs. No obstant això, en el perfil difós a través de la Plataforma de la Generalitat és possible obtenir les licitacions en curs seleccionant les ofertes que es troben vigents.

- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en la Plataforma, hem observat que no en consta pròpiament l'anunci de licitació previst en l'article 126.4 de la LCSP, sinó la data certificada per l'ACCV de la seua difusió en el perfil, així com la menció a la publicació en el diari oficial corresponent. Tampoc no es publiquen els plecs de la licitació una vegada finalitzat l'expedient (en les licitacions en curs, sí que figuren publicats els plecs). Quant a les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva, es pot indicar que és necessari realitzar diverses consultes i "clics" de ratolí per a localitzar-les; raó per la qual caldria millorar aquest accés.

Al seu torn, en la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil ubicat en la seu de l'Ajuntament, hem observat que no consta l'anunci de licitació exigint per l'article 126.4 de la LCSP.

- e) Els documents publicats en el perfil per mitjà de la Plataforma de Contractació i de la seu electrònica de l'Ajuntament estan autenticats per una signatura autoritzada, tal com exigeixen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

- f) Ha quedat acreditada la data de difusió pública de la documentació publicada –tal com exigeixen els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP– a través del corresponent certificat emés per l'ACCV, en la Plataforma de Contractació de la Generalitat; però la seu electrònica de l'Ajuntament no compta amb aquesta utilitat.

Basant-nos en això d'abans, i per evitar possibles errors i incidències, es recomana a l'Ajuntament que publique el seu perfil de contractant únicament en la Plataforma de Contractació de la Generalitat. D'aquesta forma, es garantiria, així mateix, que el seu perfil tingués segells de temps, a l'objecte de garantir de forma fefaent la data i el termini de publicació dels anuncis de licitació i/o adjudicació.

5.13 Ajuntament de Sagunt i organismes autònoms dependents

En la revisió efectuada s'han observat els aspectes següents:

- a) El perfil de contractant de l'Ajuntament de Sagunt i del seu organisme autònom dependent Consell Agrari Local, s'ubiquen en la seu electrònica de l'Ajuntament.
- b) Quant a l'organització de la informació del perfil de l'Ajuntament, podem assenyalar que els expedients es troben codificats i que es classifiquen per tipus de contracte; en alguns expedients es mostra l'últim acte administratiu aprovat. No obstant això, es recomana d'establir un cercador que permeta realitzar consultes segons criteris distints (estat de tramitació, procediment i tipus de contracte), de manera que facilite als usuaris la localització dels expedients.

El perfil del Consell Agrari Local s'ordena segons un codi d'expedient, raó per la qual es recomana d'incorporar, així mateix, un cercador per criteris de consulta diversos, i que s'amplie la informació oferida en la vista general.

- c) A la data de la revisió, no apareixia en cap dels dos perfils la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP: els anuncis d'informació prèvia, les contractacions programades, els contractes anul·lats i les licitacions en curs.
- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre un expedient de contractació de l'Ajuntament, podem assenyalar que no en consta pròpiament l'anunci de licitació publicat (a pesar d'exigir-ho així l'article 126.4 de la LCSP), sinó una referència al butlletí oficial corresponent. A més a més, no hi consten –en tots els casos– les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva dels expedients revisats; de manera que s'incompleix el que es preveu en els articles 135 i 138.1 de la LCSP.

En relació amb el perfil del Consell Agrari Local, no hem obtingut evidència de l'anunci de licitació publicat; cosa que incompleix el que es disposa en l'article 126.4 de la LCSP.

- e) Els documents publicats en ambdós perfils no estan autenticats per cap signatura autoritzada, en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditada –per mitjà del corresponent certificat emés per l'ACCV– la data de difusió pública de la informació publicada en els dos perfils, a pesar d'exigir-ho així els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP

5.14 Ajuntament de Torrent i organismes autònoms dependents

A continuació es mostra el detall dels organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de Torrent:

- Fundació Esportiva Municipal de Torrent
 - L'Auditori de Torrent
 - Consell Agrari Municipal
- a) El perfils de l'Ajuntament de Torrent i de l'organisme autònom Fundació Esportiva Municipal estan ubicats en les seues respectives seues electròniques. Al seu torn, l'organisme L'Auditori de Torrent, tot i que disposa de seu pròpia, no hi publica el seu perfil; mentre que el Consell Agrari Municipal de Torrent no té seu pròpia ni publica el seu perfil per mitjà de la seu de l'Ajuntament. En conseqüència, aquests dos últims organismes incompleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP.
 - b) Quant a l'organització de la informació publicada en el perfil de l'Ajuntament de Torrent, es pot indicar que se'n mostren els expedients codificats, classificats per tipus de contracte. En aqueix sentit, es recomana d'incorporar un cercador que permetia accedir als expedients mitjançant la utilització de criteris diversos, a fi d'agilitar i simplificar la seua localització.

Al seu torn, el perfil de la Fundació Esportiva Municipal de Torrent únicament conté la publicació d'una fase de la tramitació administrativa, però no s'hi publica l'expedient complet.
 - c) A la data de la nostra revisió, els perfils analitzats no contenien la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP (anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs).
 - d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre sengles expedients publicats en els respectius perfils de l'Ajuntament i de la Fundació Esportiva Municipal, hem observat que en el perfil de l'Ajuntament no en consta pròpiament l'anunci de licitació publicat (exigit per l'article 126.4 de la LCSP), sinó una còpia de l'anunci efectuat en el butlletí corresponent.

Quant a l'expedient de la Fundació Esportiva Municipal, solament apareix publicada la resolució d'adjudicació definitiva, però sens indicar l'import de l'adjudicació; de manera que s'hi ha incomplert el que es disposa en els articles 126.4 i 135 de la LCSP.

- e) Els documents publicats en ambdós perfils no estan autenticats per cap signatura autoritzada, a pesar d'exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la informació publicada en ambdós perfils, en contra del que exigeixen els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

5.15 Ajuntament de València i organismes autònoms dependents

D'acord amb la informació disponible, els organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament de València són els següents.

- Consell Agrari Municipal
 - Fundació Esportiva Municipal de València
 - Fundació Escola Municipal de Jardineria i Paisatge
 - Fundació Municipal de Cine
 - Fundació Pública Municipal de Parcs i Jardins Singulares
 - Junta Central Fallera
 - Palau de la Música, Congressos i Orquestra de València
 - Universitat Popular
 - Patronat d'Habitatges per a Funcionaris Municipals
- a) L'Ajuntament de València publica el seu perfil de contractant en la seua electrònica pròpia.

El Consell Agrari Municipal, la Fundació Escola de Jardineria i Paisatge i el Patronat d'Habitatges de Funcionaris no disposen de seua pròpia ni publiquen el seu perfil en la seua de l'Ajuntament, raó per la qual incompleixen l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP. La Fundació Municipal de Cine publica el seu perfil de contractant en la seua electrònica pròpia; però a la data de la nostra revisió només contenia informació incompleta sobre un sol expedient.

Els restants organismes autònoms difonen el seu perfil a través de la seua electrònica de l'Ajuntament.

- b) Quant a l'organització de la informació publicada en el perfil de l'Ajuntament, podem indicar que els expedients hi tenen un codi assignat i que estan organitzats, primer, per estat de tramitació i, posteriorment, per exercici i tipus de contracte. El perfil disposa, així mateix, d'un localitzador per número d'expedient o text. Aquest cercador es podria millorar introduint criteris addicionals, com ara l'estat i tipus de tramitació, el procediment de contractació i el tipus de contracte, a fi de facilitar als usuaris de la informació una localització més ràpida dels expedients.
- c) Quant a la publicació de la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, podem assenyalar que, a la data de la nostra revisió, no figuraven en el perfil els anuncis d'informació prèvia ni les contractacions programades; sí que hi constaven els contractes anul·lats i resultava factible accedir a les licitacions en curs.
- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre sengles expedients de contractació de l'Ajuntament i de la Fundació Pública Municipal de Parcs i Jardins Singulares, hem verificat que no n'apareix l'anunci de licitació, sinó una referència a la publicació en el butlletí corresponent, i que tampoc no se n'ha publicat la resolució d'adjudicació definitiva; cosa que incompleix el que es disposa en els articles 126.4 i 138.1 de la LCSP. Pel que fa a la publicació dels plecs de clàusules tècniques i administratives, s'ha de dir que no són accessibles una vegada que la licitació ha conclòs.

Al seu torn, l'expedient publicat en el perfil de la Fundació Municipal de Cine no inclou cap dels documents exigits per la normativa vigent.
- e) Alguns dels documents publicats (com ara els plecs de la licitació), no estan autenticats per cap signatura autoritzada, a pesar d'exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditada la data de la difusió pública dels documents publicats, malgrat el que en aqueix sentit disposen els articles 42.3i 309.2 de la LCSP.

6. FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DE CONTRACTANT. DIPUTACIONS PROVINCIALS I ORGANISMES AUTÒNOMS QUE EN DEPENEN

En els apartats següents es recull l'anàlisi efectuada sobre cada diputació provincial i els organismes autònoms que en depenen.

6.1 Diputació Provincial d'Alacant i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de la Diputació d'Alacant són els següents:

- Institut de Cultura Juan Gil-Albert
 - Patronat Provincial de Turisme Costa Blanca
 - SUMA Gestió Tributària
 - Institut de la Família Doctor Pedro Herrero
- a) La Diputació Provincial d'Alacant publica el seu perfil de contractant en la seua electrònica pròpia. Són necessaris dos "clics" de ratolí per a accedir al perfil i, a més, cal introduir la signatura electrònica de l'usuari per poder visualitzar la informació publicada. Quant a això, considerem que la Diputació hauria d'adoptar les mesures necessàries per a agilitar i simplificar l'accés a la informació publicada i per a millorar-ne la transparència.

L'Institut de Cultura Juan Gil-Albert publica el perfil de contractant en la seua seua electrònica; mentre que SUMA Gestió Tributària difon el seu perfil en la seua pròpia i en la de la Diputació (és més completa la informació que facilita en la seua seua).

El Patronat Provincial de Turisme té ubicat el seu perfil de contractant en la seua electrònica de la Diputació.

Quant a l'Institut de la Família Doctor Pedro Herrero, no hem obtingut evidència que tinga seua pròpia, ni que publique el seu perfil en la seua de la Diputació; de manera que incompleix el que es disposa en l'article 42.1 de la LCSP.

- b) Quant a l'organització de la informació del perfil de la Diputació d'Alacant, encara que en la vista general existisca un localitzador per criteris diversos, en la pràctica solament funciona el filtre per estat de tramitació. La Diputació hauria de tenir en compte aquesta circumstància i procurar millorar-la.

El perfil de l'Institut Juan Gil-Albert mostra els expedients codificats i disposa d'un cercador per criteris diversos per a facilitar la selecció dels expedients; encara que –igual com en el cas anterior– no funciona correctament.

En el perfil del Patronat Provincial de Turisme, els expedients s'ordenen de més recent a més antic, sense indicar-ne l'estat de la tramitació ni el tipus de contracte; a més a més, el perfil no conté cap localitzador que facilite i agilitze l'obtenció de la informació.

El perfil de SUMA Gestió Tributària, ubicat en la seua pròpia, incorpora un cercador per criteris diversos i la vista general en mostra una informació completa de cada expedient.

- c) A la data de la nostra revisió, no figurava, en cap dels perfils citats, la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP (anuncis d'informació prèvia, contractacions programades, contractes anul·lats i licitacions en curs). No obstant això, en els perfils de la Diputació, de l'Institut Juan Gil-Albert i de SUMA Gestió Tributària, és possible obtenir les licitacions en curs filtrant els expedients segons el seu estat de tramitació.
- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en cada un dels quatre perfils assenyalats, hem observat que, en la Diputació d'Alacant, no n'apareix publicat l'anunci de licitació (sí que hi figura una còpia de l'edicta de publicació en el butlletí oficial) ni la resolució d'adjudicació definitiva (articles 126.4 i 138.1 de la LCSP); tampoc no se'n publiquen els plecs de prescripcions tècniques ni les clàusules administratives particulars (només es publica el plec de clàusules generals).

De l'expedient del Patronat Provincial de Turisme revisat, no se n'ha publicat la resolució d'adjudicació provisional prevista en l'article 135 de la LCSP; i de l'expedient de l'Institut Juan Gil-Albert no s'han publicat les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva exigides pels articles 135 i 138.1 de la LCSP.

Quant a l'expedient publicat en el perfil de SUMA Gestió Tributària, podem assenyalar que conté tota la documentació exigida per la normativa contractual.

- e) Per regla general, els documents publicats en els perfils citats que han sigut objecte de revisió no estan autenticats per cap signatura autoritzada, a pesar d'exigir-ho així la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.

En el perfil de la Diputació, només en alguns casos hem observat l'ús de la firma electrònica.

Els documents del perfil de SUMA Gestió Tributària estan autenticats en tots els casos analitzats

- f) Amb l'excepció de SUMA Gestió Tributària, els perfils analitzats no compten amb cap dispositiu que permetia acreditar de forma fefaent el moment d'inici de

la difusió pública de la informació publicada; per tant, no compleixen el que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

En el cas de la Diputació, hem pogut accedir als certificats de temps emesos per l'ACCV sobre alguns dels documents publicats en el seu perfil a partir de juny de 2010; però en el perfil mateix no hi ha constatació de tals certificacions.

6.2 Diputació Provincial de Castelló i organismes autònoms dependents

Els organismes autònoms que depenen de la Diputació de Castelló són els següents:

- Institut de Promoció Ceràmica
 - Patronat Escola Taurina
 - Patronat Provincial de Turisme "Costa del Azahar"
 - Institut Provincial de l'Esport
- a) La Diputació de Castelló i els organismes que en depenen publiquen els perfils de contractant respectius en la seua electrònica de la Diputació. Llevat del Patronat Provincial de Turisme, la resta d'organismes no tenien publicada –a la data de la nostra revisió– cap informació sobre la seua activitat contractual.
- b) Quant a l'organització de la informació facilitada pel perfil de la Diputació de Castelló, podem assenyalar que els expedients s'hi classifiquen segons el servei que els gestiona. Al seu torn, el perfil del Patronat Provincial de Turisme no segueix cap criteri de classificació. En els dos casos es recomana d'introduir un cercador per criteris diversos que permeta localitzar fàcilment els expedients.
- c) Quant a la informació voluntària prevista en l'article 42.2 de la LCSP, s'ha de dir que –a la data de la nostra revisió– no apareixia en cap dels perfils.
- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre sengles expedients de contractació publicats en el perfil de la Diputació i en el del Patronat Provincial de Turisme, hem observat que l'expedient de la Diputació conté tota la documentació prevista en la normativa vigent; mentre que en l'expedient del Patronat no consta l'anunci de licitació, cosa que incompleix el que es disposa en l'article 126.4 de la LCSP.
- e) Els documents publicats en els perfils indicats no estan autenticats per cap signatura autoritzada; en contra del que s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.
- f) No ha quedat acreditada la data de difusió pública de la informació publicada en ambdós perfils; malgrat disposar-ho així els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP.

6.3 Diputació Provincial de València i organismes autònoms dependents

En la revisió efectuada s'han observat els aspectes següents:

- a) Els perfils de contractant de la Diputació de València i del seu organisme autònom dependent Patronat Provincial de Turisme València Terra i Mar, es difonen a través de la Plataforma de Contractació de la Generalitat.
- b) L'organització general de la informació en els dits perfils és adequada, ja que s'hi mostra un cercador per diversos criteris que permet localitzar ràpidament els expedients.
- c) A la data de la nostra revisió, no hi apareixen publicats els anuncis d'informació prèvia, ni les contractacions programades, ni els contractes anul·lats (que, amb caràcter voluntari, preveu l'article 42.2 de la LCSP.); però sí que es possible obtenir les licitacions en curs seleccionant les ofertes que es troben en vigència.
- d) Com a resultat de la revisió efectuada sobre sengles expedients dels dos perfils de contractant esmentats, hem observat que la Diputació de València no en publica l'anunci de licitació, sinó una referència la butlletí corresponent; cosa que incompleix el que es disposa en l'article 126.4 de la LCSP.

Pel que fa als plecs administratius i tècnics publicats en els dos perfils, podem assenyalar que a la data de la nostra revisió no eren accessibles, perquè els expedients estaven fora del termini de presentació d'ofertes. Aquesta és una deficiència pròpia del sistema informàtic que suporta la Plataforma de la Generalitat.

Quant a les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva, es recomana de millorar l'accés, a fi de facilitar-ne la localització.

Finalment, podem assenyalar que en el perfil de la Diputació s'oferia informació sobre un acord-marc subscrit; però, segons el que es disposa en l'article 181.2 de la LCSP, la publicació de tals acords és obligatòria.

- e) Els documents del perfil de la Diputació revisats estan autenticats per una signatura autoritzada, tal com exigeixen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP; al contrari del que succeeix amb els documents revisats del perfil del Patronat València Terra i Mar.
- f) Ha quedat acreditada la data de la difusió pública dels documents publicats en els perfils esmentats, d'acord amb el que es disposa en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP; a aqueix efecte s'han utilitzat les certificacions expedides per l'ACCV.

7. RECOMANACIONS

En l'apartat 3 del present Informe s'han assenyalat aquelles incidències més significatives –resultat del treball de fiscalització– en relació amb les quals els responsables de les respectives entitats locals han d'adoptar mesures correctores per evitar que tornen a produir-se en exercicis futurs.

A més a més, escau efectuar les recomanacions següents:

7.1 Ajuntaments

7.1.1 Ajuntament d'Alacant i organismes autònoms

- a) Per tal de millorar la localització dels expedients de contractació publicats, es recomana d'assignar-los un codi d'expedient i d'introduir el procediment de tramitació entre els criteris de recerca.

7.1.2 Ajuntament d'Alcoi

- a) Caldria millorar l'organització de la informació en el perfil de l'Ajuntament, establint enllaços entre les distintes fases de cada expedient i desenvolupant un cercador per criteris diversos que permeta localitzar ràpidament els expedients publicats i identificar les licitacions en curs.

7.1.3 Ajuntament de Benidorm i organismes autònoms

- a) Es recomana d'assignar un codi a cada expedient publicat i millorar l'organització de la informació en el perfil de l'Ajuntament, introduint un cercador per criteris diversos que permeta localitzar ràpidament els expedients publicats i que oferisca informació de les licitacions en curs.

7.1.4 Ajuntament d'Elda i organismes autònoms

- a) L'accés al perfil del contractant en la seu electrònica de l'Ajuntament hauria de millorar, mitjançant la introducció d'un enllaç directe.
- b) Es recomana que les distintes fases de tramitació d'un expedient de contractació estiguen contingudes en un sol registre i que els expedients tinguen assignat un codi d'identificació.
- c) Per a localitzar millor la documentació publicada, seria convenient instal·lar un cercador per criteris diversos, que permeta realitzar filtres sobre els expedients publicats i identificar les licitacions en curs.

7.1.5 Ajuntament d'Elx i organismes autònoms

- a) Recomanem que el perfil de contractant de l'Institut Municipal de Turisme siga únic. A més a més, el perfil ubicat en la pròpia seu electrònica (que és el que conté informació a la data de la nostra revisió), hauria d'incloure un cercador d'expedients per diversos criteris de selecció, tal i com apareix en el perfil del l'Ajuntament.

7.1.6 Ajuntament d'Oriola

- a) Es recomana que el perfil de l'Ajuntament incloga un localitzador d'expedients per diversos criteris de selecció que en facilite la recerca als usuaris, oferint un detall de les licitacions en curs i assignant a cada expedient un codi d'identificació que facilite la seua localització.

7.1.7 Ajuntament de Sant Vicent del Raspeig i organismes autònoms

- a) Es recomana d'instal·lar un cercador en el perfil de l'Ajuntament que millore la selecció de la informació publicada i que ho faça de forma més ràpida, i que oferisca el detall de les licitacions en curs.

7.1.8 Ajuntament de Torrevella i organismes autònoms

- a) Es recomana que el perfil de contractant de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms incloga un cercador d'expedients per diversos criteris de selecció, que permeta filtrar la informació publicada i determinar les licitacions en curs.
- b) El perfil de l'Ajuntament hauria de contenir els plecs de clàusules administratives i tècniques, per tal de facilitar als usuaris la documentació de les licitacions en curs.

7.1.9 Ajuntament de Castelló de la Plana i organismes autònoms

- a) Es recomana que el perfil de l'Ajuntament i del Patronat Municipal de Turisme incloguen un localitzador d'expedients per diversos criteris de selecció, que en facilite la recerca als usuaris i que oferisca el detall de les licitacions en curs.
- b) El perfil del Patronat hauria d'assignar un codi d'identificació a cada expedient, per facilitar-ne la localització.

7.1.10 Ajuntament de Vila-real

- a) El perfil de contractant de l'Ajuntament hauria d'incloure un cercador d'expedients per diversos criteris de selecció, a fi de facilitar la localització dels expedients publicats i mostrar les licitacions en curs.

7.1.11 Ajuntament de Gandia i organismes autònoms

- a) El cercador instal·lat en el perfil de l'Ajuntament es podria millorar introduint criteris de selecció addicionals, com ara el codi o títol de l'expedient i el procediment d'adjudicació; també caldria millorar-ne el funcionament, per tal de permetre consultar expedients d'un filtre de selecció sense tornar a la pàgina inicial.
- b) El perfil de l'Ajuntament hauria de contenir els plecs de clàusules administratives i tècniques per tal de facilitar als usuaris la documentació de les licitacions en curs.

7.1.12 Ajuntament de Paterna

- a) L'Ajuntament difon el seu perfil per mitjà de la pròpia seu electrònica i de la Plataforma de Contractació de la Generalitat; però la informació que s'hi publica no coincideix. Per això, es recomana a l'Ajuntament que publique el seu perfil únicament a través de la Plataforma, ja que aquesta ofereix majors garanties jurídiques quant a la signatura i la data dels documents publicats i mostra la informació de manera més escaient.
- b) D'altra banda, la Plataforma de Contractació de la Generalitat que suporta el dit perfil hauria de permetre l'accés als plecs de les licitacions finalitzades i hauria de millorar l'accés a les resolucions d'adjudicació.

7.1.13 Ajuntament de Sagunt i organismes autònoms

- a) Es recomana que el perfil de l'Ajuntament i del Consell Agrari Local incloguen un localitzador d'expedients per diversos criteris de selecció, que en facilite la recerca als usuaris i que permeta trobar de manera ràpida les licitacions en curs.

7.1.14 Ajuntament de Torrent i organismes autònoms

- a) Es recomana que el perfil de contractant de l'Ajuntament incorpore un cercador d'expedients per diversos criteris de selecció, a l'objecte de facilitar la localització dels expedients i de les licitacions en curs.

7.1.15 Ajuntament de València i organismes autònoms

- a) El cercador existent en el perfil de contractant de l'Ajuntament es podria millorar introduint criteris de selecció addicionals, com ara l'estat de tramitació, el tipus de contracte i el procediment d'adjudicació, de manera que els expedients publicats poguessen ser localitzats més ràpidament.
- b) S'hauria de permetre l'accés als plecs tècnics i administratius dels expedients ja finalitzats.

7.2 Diputacions provincials

7.2.1 Diputació Provincial d'Alacant

- a) S'hauria de simplificar l'accés al perfil de la Diputació i del Patronat Provincial de Turisme, ja que calen dos "clics" de ratolí per a aconseguir-ho; a més a més, és necessari que l'usuari s'acredite per mitjà de la firma electrònica.
- b) Caldria millorar el funcionament del cercador existent en el perfil de la Diputació i de l'Institut Juan Gil-Albert, amb la finalitat de permetre realitzar filtres per tots els criteris disponibles.
- c) Quant al perfil del Patronat Provincial de Turisme, s'hi hauria d'instal·lar un cercador que permetés localitzar fàcilment la informació publicada.
- d) Quant al perfil de SUMA Gestió Tributària, que s'ubica en la seu electrònica pròpia i en la seu de la Diputació, considerem que s'hauria d'usar solament el de la seu pròpia, ja que la informació que s'hi facilita és més completa.
- e) Recomanem que, en el perfil de la Diputació d'Alacant, es publiquen els plecs de clàusules administratives particulars i els plecs de clàusules tècniques de cada expedient, i no solament els plecs generals per a cada tipus de contracte.

7.2.2 Diputació Provincial de Castelló

- a) Recomanem que els perfils de la Diputació Provincial de Castelló i del Patronat Provincial de Turisme incloguen un localitzador per criteris diversos que permetia filtrar la informació continguda en els dits perfils.

7.2.3 Diputació Provincial de València i organismes autònoms

- a) Els perfils de la Diputació Provincial de València i del seu organisme autònom Patronat Provincial de Turisme de València Terra i Mar, que es difonen a través de la Plataforma de Contractació de la Generalitat, es podrien millorar permetent l'accés als plecs de licitacions finalitzades i millorant l'accés a les resolucions d'adjudicació.

8. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS

En compliment del que va acordar el Ple de les Corts Valencianes en la reunió del dia 22 de desembre de 1986, així com de l'Acord del Consell d'aquesta Sindicatura de Comptes per mitjà del qual tingué coneixement dels esborranys dels informes individuals de fiscalització del perfil de contractant dels ajuntaments de més de 50.000 habitants i de les diputacions de la Comunitat Valenciana, els dits esborranys foren tramesos a les respectives entitats locals perquè, en els terminis concedits, formulessen al·legacions.

En relació amb el contingut de les al·legacions i del seu tractament, cal assenyalar el següent:

- 1) Les entitats fiscalitzades han formulat –si era el cas– al·legacions i consideracions que afecten determinades parts o qüestions de l'Informe.
- 2) Totes les al·legacions han sigut analitzades amb deteniment.
- 3) Les al·legacions admeses s'han incorporat al contingut dels informes singulars.
- 4) El text de les al·legacions formulades –si n'hi havia–, així com els informes motivats que s'hi han emés, els quals han servit d'antecedent perquè aquesta Sindicatura les haja estimades o desestimades, s'incorporen com a annex I i II.

APROVACIÓ DE L'INFORME

D'acord amb els articles 17.f) de la Llei de la Generalitat Valenciana 6/1985, d'11 de maig, de Sindicatura de Comptes, i 60.e) del seu Reglament, i en compliment del Programa Anual d'Actuació de 2010 d'aquesta Institució, el Consell de la Sindicatura de Comptes, en la reunió del dia 28 de desembre de 2010, aprovà aquest Informe de fiscalització.

València, 28 de desembre de 2010

EL SÍNDIC MAJOR



Rafael Vicente Queralt

ANNEX I

AL·LEGACIONS



Ajuntament d'Alcoi
Contractació

Refª.: D.G.M.
Reg. Salida:
Fecha salida:

17.DIC.2010 24763



SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA

REGISTRE GENERAL

DATA: 21/12/2010 12.00

Núm: 201002021 ENTRADA

En relación con sus escritos de fecha 29 de noviembre de 2010, con registros de entrada en este Ayuntamiento 36196 y 36197, en fecha 3 de diciembre de 2010, atinentes a: "Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Alcoi y organismos autónomos dependientes" e "Informe de fiscalización de las instrucciones de contratación de las entidades dependientes. Ayuntamientos con población superior a 50.000 habitantes y diputaciones provinciales", le comunico:

1º.- Que el organismo autónomo municipal "Centre d'Esports d'Alcoi" fue disuelto con efectos de 31 de diciembre de 2007, por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 21 de diciembre de 2007, pasando el citado servicio a prestarse directamente por el Ayuntamiento.

2º.- Que en relación con la Cía. Mercantil Transporte Urbano de Autobuses de Alcoi, S.A. (TUA,S.A.), de la que era único socio el Ayuntamiento de Alcoi, el Ayuntamiento Pleno, por acuerdo de 16 de diciembre de 1999, adjudicó el "Concurso convocado para seleccionar un comprador de 27.825 acciones de la compañía mercantil TUA, S.A., de la que es único socio el Ayuntamiento de Alcoi, y encomendarle la gestión del servicio municipal del transporte urbano", a la Unión Temporal de Empresa denominada "Alcoyana", constituida por las empresas "Autobuses Playa de San Juan, S.A. (AUPLASA)" y "Alcoyana de Limpieza Urbana, S.A."

Alcoi, 14 de diciembre de 2010.

EL ALCALDE,



Fdo.: Jorge Sedano Delgado

SINDICATURA DE COMPTES
c/ Sant Vicent, 4

46002 - VALENCIA



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

SONIA FERRERO COTS, SECRETARIA GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE ALCOY.

C E R T I F I C O: Que en la sesión ordinaria realizada por el Pleno el día 21 de diciembre de 2007, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

"DISOLUCIÓN DEL ORGANISMO AUTÓNOMO MUNICIPAL CENTRE D'ESPORTS D'ALCOI.

El Ayuntamiento de Alcoy constituyó mediante acuerdos plenarios de fecha 30/12/1980 y 30/06/1989, el organismo autónomo municipal Centre D'Esports D'Alcoi, produciéndose una reforma en sus estatutos en fecha 21/06/1996.

Actualmente, la insuficiencia de medios y la mejora en la coordinación de los asuntos que trata el organismo autónomo, hace necesaria adoptar una decisión que conlleva a la disolución del organismo autónomo, evitándose de este modo la duplicidad de trabajo que se produce con su actual estado.

Por otra parte, la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, vino a establecer un plazo para adaptar los estatutos que regulan los organismos autónomos a las nuevas previsiones que contiene dicha disposición normativa, habiéndose superado con creces el plazo concedido a tal fin, sin que se subsanen las deficiencias observadas.

De conformidad con lo dispuesto en los actuales estatutos del organismo autónomo la disolución requerirá la previa adopción del acuerdo pertinente por su Junta General. La Junta General del organismo autónomo en sesión extraordinaria celebrada en fecha 11/12/2006, sometió a votación el acuerdo de disolución del organismo autónomo propuesto por el concejal que suscribe, no obteniéndose el quórum necesario para ello.

Considerando que el artículo 85 bis.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril adicionado por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local dispone que la gestión directa de los servicios de la competencia local mediante las formas de organismos autónomos locales y de entidades públicas empresariales locales se regirán, respectivamente, por lo dispuesto en los artículos 45 a 52 y 53 a 60 de la Ley 6/1997, de 14 de abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado, en cuanto les resultase de aplicación, con las siguientes especialidades, a) su creación, modificación, refundición y supresión corresponderá al Pleno de la entidad local, quien aprobará sus estatutos...".

Considerando que el artículo 4.1 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, atribuye al municipio la potestad reglamentaria y de autoorganización.



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaria General

Considerando que el artículo 88.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales que al disolverse la institución, la Corporación le sucederá universalmente.

Vistos los artículos precedentes, el informe del Gabinete Jurídico, el informe de Intervención Municipal y la propuesta del Concejal Delegado de Deportes.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Actividades Ciudadanas, Fiestas, Educación, Cultura, Juventud, Deportes, Mujer y Turismo, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal PP y los votos en contra de los Concejales de los Grupos Municipales PSOE, BLOC y EU-ENTESA, adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Disolver con efectos a fecha 31/12/2007, el organismo autónomo municipal Centre D'Esports D'Alcoi, pasando el citado servicio a ser prestado directamente por el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 de los estatutos del organismo autónomo Centre D'Esports D'Alcoi, el Ayuntamiento de Alcoy le sucederá universalmente en todos sus derechos y obligaciones, y el personal que presta sus servicios en el organismo autónomo quedará adscrito al Ayuntamiento de Alcoy, así como la totalidad del patrimonio que disponga y el resultado económico a fecha 31/12/2007, todo ello de conformidad con los anexos incorporados al expediente.

TERCERO.- Dar cuenta de los presentes acuerdos a las entidades privadas y públicas correspondientes, y en especial a la Agencia Tributaria y a la Tesorería General de la Seguridad Social a los efectos oportunos.

CUARTO.- Constituir en el seno de la Concejalía de Deportes, la comisión o comisiones de seguimiento cuya composición y funcionamiento se determinará por la Corporación.

[...]

Y para que así conste expido el presente en legal forma, en Alcoy a 14 de diciembre de 2010.

V.B.
El Alcalde

Jorge Sedano Delgado.



La Secretaria

Sonia Ferrero Cots





Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

SONIA FERRERO COTS, SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO DE ALCOY.

C E R T I F I C O: Que en la sesión ordinaria realizada por PLENO el día 16 de diciembre de 1999, según se desprende del acta, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

"2.1 Proposta d'adjudicació del concurs convocat per a seleccionar un comprador de 27.825 accions de la companyia mercantil TUA.S.A., de la que es únic soci l'Ajuntament d'Alcoi, i encomanar-li la gestió del servei municipal del transport urbà.

ANTECEDENTES

1º.- El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 30 de marzo de 1999, aprobó el pliego de cláusulas administrativas y prescripciones técnicas para "seleccionar un comprador de 27.825 acciones de la Compañía Mercantil "TUA, S.A." de las que es único socio el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy y encomendarle la gestión del transporte urbano". En dicho acuerdo figuraba la aprobación inicial de la ordenanza relativa a la solicitud de la empresa municipal "TUA, S.A." para la autorización administrativa de enajenación de acciones formulada por la Junta General de Accionistas de la citada mercantil, trámite imprescindible a tenor de lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda de la Ley 7/1995.

2º.- El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 29 de abril de 1999, después de desestimar algunas de las alegaciones presentadas contra el pliego de condiciones y estimar otras, aprobó definitivamente los pliegos y acordó iniciar el procedimiento de adjudicación, por el sistema de concurso abierto.

3º.- En lo relativo a la ordenanza sobre solicitud a la empresa "TUA, S.A." fue aprobada definitivamente al no haberse presentado reclamaciones dentro del plazo reglamentario, y, en todo caso, el acuerdo que se adopta en la fecha de hoy es suficiente para considerar aprobada la referida ordenanza, estando pendiente el 29 de abril de 1999 del dictamen del Consell Juridic Consultiu.

4º.- Que dentro del plazo establecido se presentaron dos entidades: a) Agrupación de empresas constituida por Empresa Ruiz, S.A., Empresa Martín, S.A., Salamanca de Transporte, S.A., Transporte Urbano de Badajoz, S.A., y

Unión de Autobuses Urbanos, S.L., si bien en la documentación general se presenta por D. Gregorio Ruiz Moreno, en nombre de Empresa Ruiz, S.A.: b) UTE denominada Alcoyana, y que estaba integrada por Servicios Urbanos Comarcas Centrales, S.A. y AUPLASA (Grupo SUBUS), la primera con dos opciones en el apartado de "Tarifas de aplicación al transporte urbano regular de uso general, la estructura de las mismas resultantes del estudio económico y su sistema de revisión"; y la segunda con cuatro opciones en el apartado de "Mejoras en las condiciones de la explotación", cuatro opciones en el apartado de "Tarifas de aplicación al transporte urbano regular de uso



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

general, la estructura de las mismas resultantes del estudio económico y su sistema de revisión"; y dos opciones en el apartado "Otras mejoras (siempre que tengan relación con el servicio objeto del concurso)", si bien la primera de estas dos últimas opciones trata de un canon anticipado y por tanto debe ser imputable al apartado señalado de "Tarifas de aplicación", considerándose como una quinta opción en dicho apartado.

5º.- Que el día 21 de mayo se calificó la documentación general y el día 24 de mayo las proposiciones económicas de las dos entidades presentadas.

6º.- La Comisión Informativa de Compras y Contratación, constituida en Mesa de Contratación, en sesión celebrada el día 4 de junio de 1999, dictaminó, por mayoría, el expediente de referencia proponiendo la adjudicación a favor de la UTE presentada al concurso denominada "Alcoyana", constituida por las empresas "Autobuses Playa de San Juan, S.A. (AUPLASA)" y "Alcoyana de Limpieza Urbana, S.A." a la vista del informe emitido por la empresa "Auren Auditores Levante, S.A." y la valoración realizada por la Concejalía de Economía y Hacienda que obran en el expediente, que fue asumida por la Mesa de Contratación y que venía referida a la 1ª de las opciones. No obstante en dicha Comisión se hacía advertencia de la falta de dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

7º.- Que el informe a que se refiere el apartado anterior fue recibido en este Ayuntamiento el día 22 de junio de 1999.

8º.- Que el concejal delegado en fecha 23 de junio de 1999 ordenó que quedará pendiente la resolución del concurso convocado hasta que se constituyera el nuevo Ayuntamiento en virtud de las recientes elecciones celebradas.

9º.- Que el 30 de septiembre de 1999 siete concejales del Grupo Municipal del P.P. y según lo dispuesto en el artículo 46.2.a) de la Ley 7/85, modificada por la Ley 11/99, solicitaron la celebración de Pleno extraordinario para tratar el siguiente punto del orden del día: *"Propuesta de la Comisión de Compras y Contratación paraseleccionar un comprador de 27.825 acciones de la Cía. Mercantil TUA S.A., de la que es único socio el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy, y encomendarle la gestión del servicio municipal de transporte urbano"*.

10º.- El pleno a que se refiere el punto anterior fue convocado para el día 19 de octubre a las 8 horas y 30 minutos, acordándose en el mismo, por mayoría al votar en contra los concejales del P.P. y a favor el resto de concejales, no resolver el concurso convocado para seleccionar comprador de 27.825 acciones de la Cía. Mercantil TUA, S.A., de la que es único socio el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy, y encomendarle la gestión del servicio municipal de transporte urbano, aplazando cualquier toma de decisión por un periodo de dos meses más.

En el informe, antes mencionado, emitido por la empresa "Auren Auditores de levante, S.A.", se realizan las siguientes conclusiones, en base a las cuales se ha efectuado la oportuna valoración económica por la Concejalía correspondiente:



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

CONCLUSIONES SOBRE LAS OFERTAS DE AMBOS LICITADORES

PRIMERO – MEJORAS EN LAS CONDICIONES DE LA EXPLOTACION

A. Líneas/Servicios

ANALISIS

***PRIMER LICITADOR**

- Análisis de la situación actual correcto.
- Se mencionan cuatro opciones:
 - Opción 1: mantenimiento de frecuencias y recorridos actuales.
 - Opción 2: incremento de 39.593 Km.
 - Opción 3: incremento de 83.591 Km.
 - Opción 4: incremento de 59.353 Km.

***SEGUNDO LICITADOR**

- Análisis de la situación actual correcto.
- Propone opción única de modificación y ampliación de líneas que suponen un incremento de 90.038 Km.

REPERCUSION SOCIAL

***PRIMER LICITADOR**

- Correcto planteamiento, en cuanto a líneas y servicios.

***SEGUNDO LICITADOR**

- Se refiere a la repercusión social de su propuesta global.

MEDIOS ASIGNADOS

- Ambos licitadores mantienen planeamientos similares. La discrepancia mayor se centra en que el Segundo Licitador plantea 1 vehículo más para la Línea 1.

PUNTUACION

***PRIMER LICITADOR:** (opción primera) 10

***SEGUNDO LICITADOR:** 10

B. Procedimientos de control

***PRIMER LICITADOR**

- Este licitador ha conseguido en otras empresas del grupo la implantación de la norma de calidad ISO 9002, certificada por AENOR, para el sector.

***SEGUNDO LICITADOR**

- En trámites para la consecución de la certificación en otras empresas del grupo.

PUNTUACION

***PRIMER LICITADOR:** 10



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

PUNTUACION

- *PRIMER LICITADOR: 5
- *SEGUNDO LICITADOR: 5

En consecuencia la puntuación final es la siguiente:

UTE Alcoyana = 97 puntos
UTE Ruiz = 70 puntos

CONSIDERANDO que el Ayuntamiento Pleno es el órgano competente para realizar la presente adjudicación, a tenor de lo dispuesto en el artículo 22.2.n de la Ley 11/1999, de 21 de abril, de modificación de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Vista la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas; Reglamento General de Contratación del Estado, aprobado por Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre; la citada Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 11/1999, de 21 de abril; Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local; Ley 5/1995, de 23 de marzo, que regula el régimen jurídico de enajenación de participaciones públicas en determinadas empresas; Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, aprobado por Decreto de 17 de junio de 1955, y demás disposiciones complementarias y concordantes de general aplicación, así como el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Compras y Contratación (Mesa de Contratación).

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de los señores asistentes, con el voto a favor de los Concejales de los Grupos Políticos PSOE y del PP, y el voto en contra de los Grupo Políticos EU y Nova Esquerra, adopta los siguientes acuerdos:

Primero.- Declarar la validez del acto licitatorio celebrado el día 24 de mayo de 1999 y adjudicar el concurso convocado para "Seleccionar un comprador de 27.825 acciones de la Cía. Mercantil TUA, S.A., de la que es único socio el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy, y encomendarle la gestión del servicio municipal del transporte urbano", a la Unión Temporal de Empresas denominada "ALCOYANA", constituida por las empresas "AUTOBUSES PLAYA DE SAN JUAN, S.A. (AUPLASA)" y "ALCOYANA DE LIMPIEZA URBANA, S.A.", en base al informe emitido por la empresa "Auren Auditores Levante, S.A." y la valoración realizada en base al mismo por la Concejalía de Economía y Hacienda, por las cantidades y con las prestaciones que a continuación se señala, derivadas de su proposición económica, opción 1ª:

-Tarifa de 96'74'-pesetas correspondiente a 722.382 Km. de servicio al año y 56.396 horas de servicio.

-Una mejora en la explotación del servicio y su promoción que se concreta en la documentación aportada por la empresa adjudicataria.



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

*SEGUNDO LICITADOR: 5

C. Plantilla

ORGANIZACIÓN

*PRIMER LICITADOR

-Mantiene estructura actual en TUASA.

*SEGUNDO LICITADOR

-Explica la organización en las empresas del grupo.

PERSONAL

*PRIMER LICITADOR

-Propone mantenimiento de la plantilla actual para la opción 1 e incremento de plantilla media de conductores en 2 personas para el resto de las opciones.

*SEGUNDO LICITADOR

-Incremento inmediato de plantilla en 5 conductores.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 7

*SEGUNDO LICITADOR: 10

D. Flota

CARACTERISTICAS

-En ambos casos, vehículos con iguales prestaciones de acceso minusválidos, tercera edad, adaptación de Norma EURO II

PLAN DE RENOVACION

*PRIMER LICITADOR

-Renueva inicialmente 7 vehículos, debido a que considera como vida útil de los mismos 12 años.

*SEGUNDO LICITADOR

-En la oferta especifica la adquisición inicial de 12 vehículos, sin embargo menciona la sustitución de 10 y la adquisición de uno más. Considera como vida útil de los vehículos 10 años.

-El certificado de compromiso de entrega de vehículos emitido por IVECO no especifica si los mismos son nuevos.

-No se aporta certificado compromiso de entrega del vehículo Mercedes.

COMPROMISOS

*PRIMER LICITADOR

-Edad media máxima de la flota 7 años. Compromiso de incorporación de 20 nuevas unidades hasta el año 2019.

*SEGUNDO LICITADOR

-Edad media máxima de la flota 8 años. No especifica Plan concreto de renovación de vehículos posterior a la inicial.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 10



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaria General

*SEGUNDO LICITADOR: 8

E. Instalaciones fijas

INVERSIONES PROPUESTAS (sobre las instalaciones actuales)

***PRIMER LICITADOR**

- Inversión de 22.120.000 pesetas, justificado por capítulos y adjuntando planos.
- Surtidor de gasóleo con capacidad para 25.000 litros.

***SEGUNDO LICITADOR**

- Inversión de 45.000.000 pesetas sin especificar los importes por capítulos a los que se destina, y no se aportan especificaciones técnicas sobre dichas inversiones.
- Además, 6 millones de pesetas en depósito de gasóleo con 50.000 litros de capacidad.

OTRAS INSTALACIONES

***PRIMER LICITADOR**

Equipamiento de talleres y estación de servicio:	7.700.000 pesetas
Sistema de billeteaje (tarjeta ciudadana):	25.000.000 pesetas
Renovación de equipos de radiofonía:	3.000.000 pesetas
Sistema informático corporativo:	9.258.000 pesetas
	44.958.000 pesetas

- Posibilidad de implantación de un S.A.E. Opcional por importe de 18 millones de pesetas que supondría un aumento en la tarifa de 0,6 ptas.

***SEGUNDO LICITADOR**

Renovación de maquinas canceladoras y expendedoras, bono bus:	8.000.000 pesetas
Sistema informático de apoyo a la explotación (S.A.E.)	<u>25.000.000 pesetas</u>
	33.000.000 pesetas

SEÑALIZACION

***PRIMER LICITADOR**

- Detalles de horarios de pasos reales

***SEGUNDO LICITADOR**

- Tecnología incorporada en el S.A.E.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 10

*SEGUNDO LICITADOR: 8

SEGUNDO - TECNOLOGIA DE APOYO A LA ORGANIZACIÓN Y PLAN DE PROMOCION

APOYO A LA ORGANIZACION

***PRIMER LICITADOR**

- Plan comarcal de transportes
- Ampliación de capital de Tuasa hasta 60 millones de pesetas en 1999.

***SEGUNDO LICITADOR**



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

-Planes genéricos no concretos

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 10
*SEGUNDO LICITADOR: 4

PLAN DE PROMOCION

*PRIMER LICITADOR

-Propuesta ampliamente detallada sobre planes de información y promoción del servicio incluyendo nueva imagen corporativa.

*SEGUNDO LICITADOR

-Planes genéricos no concretos.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 10
*SEGUNDO LICITADOR: 5

TERCERO – TARIFAS

Hemos de hacer mención a las distintas hipótesis de partida que consideran los licitadores:

*PRIMER LICITADOR

-Concesión inicial 20,5 años prorrogables por períodos de 10 años hasta el máximo de 50, en virtud de nueva negociación sujeta a aprobación por parte del Ayuntamiento de Alcoy de los Planes de explotación, planes de inversión y oferta económica.

-Tarifas a usuarios utilizadas para el estudio ligeramente superiores a las aprobadas por el Ayuntamiento de Alcoy en el Pleno de marzo de 1998.

-Cuentas de explotación únicas para períodos de 10 años (desde el 1 de julio de 1999 hasta el 31 de diciembre de 2009 y desde el 1 de enero de 2010 hasta el 31 de diciembre de 2019), no confeccionadas por tanto, de acuerdo al Plan general de contabilidad (homogeneización de costes por período).

-Amortización de los vehículos en 12 años.

-Beneficio industrial del 6%.

-Tarifas especiales: 230 ptas/km.

-Tarifa de equilibrio para los 10 primeros años:

♦ Opción 1	96.74 ptas.
♦ Opción 2	100.63 ptas.
♦ Opción 3	100,65 ptas.
♦ Opción 4	100,87 ptas.

-Compensación Municipal para los 10 primeros años (actualizables en función del IPC):

• Opción 1	111.625.218 ptas.
• Opción 2	122.537.403 ptas.
• Opción 3	122.579.281 ptas.
• Opción 4	123.213.487 ptas.

*SEGUNDO LICITADOR



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

-La propuesta no hace alusión al periodo de concesión por la que se supone concesión de 50 años.

-Incremento anual en el número de viajeros partiendo en el primer año de 2'8 millones y terminando en el estudio económico a 10 años en 3'5 millones (entendemos que no se está cumpliendo con la hipótesis obligatoria del Pliego de Condiciones del concurso). Dado que la compensación del Ayuntamiento se basa en el número de viajeros, y no consideramos válida la hipótesis de crecimiento, las aportaciones a efectuar por el Ayuntamiento serían muy superiores a las indicadas en la oferta excepto para las del primer ejercicio.

-Tarifas a usuarios utilizadas para el estudio, bastante superiores a las aprobadas por el Ayuntamiento de Alcoy en el Pleno de marzo de 1998.

-Amortización de los vehículos en 10 años que aumenta los costes por amortización respecto del PRIMER LICITADOR.

-Beneficio industrial del 6'42%.

-Tarifas especiales: 130 ptas/km. Con un mínimo de facturación de 300 km/día.

-Tarifa de equilibrio para el primer año: 118,48 ptas.

-Compensación municipal para el primer ejercicio:

- Opción A 150.995.940 ptas.
- Opción B 143.976.516 ptas.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: (1ª opción) 20

*SEGUNDO LICITADOR: (opción A) 12

CUARTO – OTRAS MEJORAS

Precio de las acciones

*PRIMER LICITADOR

-Si bien establece dos opciones con distintos importes a desembolsar, en la opción 1 se especifica que la diferencia entre los 100 millones de pesetas propuestos y el valor nominal de las acciones se considerará canon anticipado de explotación y por tanto será imputado a la cuenta de explotación de forma lineal lo que afectaría a las aportaciones anuales del Ayuntamiento.

*SEGUNDO LICITADOR

-A pesar de que el precio de las acciones es el doble que el ofertado por el primer licitador en su segunda opción, relacionando las aportaciones del Ayuntamiento en el primer año de la concesión, el exceso sería devuelto con la primera aportación municipal.

PUNTUACION

*PRIMER LICITADOR: 5

*SEGUNDO LICITADOR: 3

Otras mejoras

-Nada que concluir en este apartado.



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

-El precio por los servicios especiales que le solicite el Excmo. Ayuntamiento de Alcoy será de 230'-pesetas/km.

Segundo.- Notificar este acuerdo a la empresa adjudicataria para que, en el plazo de quince días hábiles a partir de la notificación, presente los documentos acreditativos de haber constituido la garantía definitiva por el importe total de nueve millones de pesetas (9.000.000'-pesetas).

Tercero.- Facultar al Sr. Alcalde D. José Sanus Tormo o Concejal en quien delegue para que, en representación del Ayuntamiento, proceda a la formalización del contrato y para la firma de cuantos documentos sean precisos en orden a la efectividad de los precedentes acuerdos.

El Sr. Alcalde, en este final del proceso seguido, y antes de la adopción de los acuerdos, da paso a que los grupos políticos municipales fijen su opción de voto.

- El Sr. Valor Sanjuan, portavoz de Nova Esquerra, interviene en primer lugar, diciendo que no hay argumentos para defender que lo privado debe funcionar mejor o peor que lo público, es cuestión de realizar una buena gestión. Ahora se privatiza la gestión y el Ayuntamiento no puede delegar los aspectos más importantes de la gestión como son las líneas, frecuencias, precios, definidos en las ordenanzas transporte urbano. Ante esta venta de un patrimonio de la ciudad y privatización de la gestión del transporte, su grupo vota en contra. Pero, quiere hacer constar que el Gobierno Municipal ha intentado buscar nuevas fórmulas a aplicar para mejorar la gestión de TUA,S.A., y que esta votación en este tema, que no es unánime por parte de los tres grupos que forman el Gobierno Municipal, no afecta al conjunto del proyecto que lleva adelante este Gobierno.
- El Sr. Torro Gil, portavoz de Esquerra Unida, anuncia el voto en contra de su grupo, porque ya estaba privado este servicio y el Ayuntamiento se vió obligado a rescatarlo por las malas condiciones en que se prestaba, pero después han surgido problemas que ahora se intenta solucionar por medio de la privatización. Desde lo privado no hay nada que indique que se gestionará mejor que desde lo público, es más, en caso de beneficio siempre repercutiría en los ciudadanos, todo depende de la voluntad política. En el acuerdo para formar el Gobierno Municipal se manifestó que no se privatizaría TUA,S.A., por eso vota en contra de la privatización.
- La Sra. Company Sanus, concejal delegada de promoción económica, indica que privatizar es que un bien público pase a ser un bien de mercado. El transporte urbano es un servicio público municipal y su grupo no está a favor de la privatización, pues el propietario del servicio es el Ayuntamiento y el titular sigue siendo el Ayuntamiento. Es un servicio público porque se defiende al ciudadano para que tenga un servicio en la mejor calidad y seguridad, con un precio social, o sea, adecuado. El transporte urbano puede prestarse a través de TUA,S.A. o a través de un empresario privado como ahora se pretende. Según la legislación vigente, el control del Ayuntamiento sobre un concesionario es superior que sobre una empresa privada de capital municipal como es TUA,S.A.. Además, el Ayuntamiento seguirá con una política del



Ayuntamiento de Alcoy
Secretaría General

transporte, ha regulado una ordenanza en la que se dice como se fiscalizará el control sobre el concesionario y en los temas importantes siempre se necesita el control del Ayuntamiento que se hará de la mejor forma posible, y en el tema puntual de los trabajadores actuales, está contemplado en el pliego de condiciones. Por todo esto, su grupo vota a favor de la adjudicación de acciones a la UTE "Alcoyana", formada por las empresas "Auplasa" y "Alcoyana de Limpieza Urbana, S.A."

- El S.Peralta, portavoz del Partido Popular, anuncia el voto de su grupo favorable, una vez han sido subsanadas las deficiencias que ya se señalaron del dictamen de la Comisión Informativa. Lo que se trata en resumen es que los alcoyanos tengan un buen servicio de autobuses, pues la empresa TUA,S.A. estaba sin argumentos para mejorar el servicio. Se privatiza la gestión que se realizará a través de un operador privado que compra las acciones, no se privatiza es servicio que es público. Piensa que esto beneficiará la prestación del servicio y por eso apoya el dictamen de la Comisión Informativa.

El Sr. Alcalde finaliza concretando que el Ayuntamiento Pleno, desde la pluralidad, libertad y reflexión, acuerda aceptar el dictamen de la Comisión Informativa de Compras y Contatación, cumpliendo su deber de gestionar de la mejor forma que beneficie a los ciudadanos."

Y para que así conste expido el presente en legal forma, en Alcoy a 14 de diciembre de 2010.

V.B.
El alcalde

Jorge Sedano Delgado





Ayuntamiento Benidorm

13 DIC. 2010

Reg. SALIDA nº 32299



SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA

REGISTRE GENERAL

DATA: 15/12/2010 13.00

Núm: 201001975 ENTRADA

Fecha: 10 de diciembre de 2010

Negociado: Contratación

Ref.: JTL/mad.

Asunto: Informe especial Perfil de Contratante.

SINDICATURA DE COMPTES

Sant Vicent, 4

46002-Valencia

Excelentísimo Sr.:

Visto el "Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Benidorm y organismos autónomos dependientes", recibido el 2 de diciembre de 2010 y registro de entrada 48128, pongo en su conocimiento que esta Entidad Local mediante acuerdo plenario de fecha 27 de agosto de 2009, aprobó adherirse al Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, en materia de administración electrónica, en el que se incluye un Perfil de Contratante para ser utilizado por las Administraciones firmantes del citado convenio.

La intención de este Alcalde es que la implantación de ese Perfil pueda efectuarse durante el primer mes del próximo año 2011, herramienta esta que incluirá todas aquellas recomendaciones que se recogen en el Informe citado.

Respecto a la carencia de Perfil de Contratante en la "Fundación Municipal de la Vivienda" y "Fundación Pública de Festejos Virgen del Sufragio y San Jaime", se debe a la falta de toda actividad en materia contractual de estas Fundaciones.

EL ALCALDE PRESIDENTE


Edo.: Agustín Navarro Alvado



FRANCISCO GARCÍA MARTÍNEZ, SECRETARIO GENERAL DEL
AYUNTAMIENTO DE BENIDORM,

CERTIFICO

CERTIFICO: Que el Ayuntamiento en Pleno, en Sesión ordinaria celebrada el día 27 de agosto de 2009, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

7.- PROPUESTA DEL CONCEJAL DE HACIENDA DE ADHESIÓN AL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT, LAS DIPUTACIONES Y LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA LA ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA Y PLATAFORMA DEL PERFIL DEL CONTRATANTE

A tenor de la propuesta del concejal delegado de Hacienda, Nuevas Tecnologías, Medio Ambiente y Contratación, de adhesión al convenio marco en colaboración con la Generalitat Valenciana, Diputación y Federación Valenciana de Municipios y Provincias, dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda, en sesión de 10 de julio, el Pleno por **unanimidad** de sus miembros **ACORDÓ:**

Primero.- La adhesión del Ayuntamiento de Benidorm al Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunidad Valenciana. Facultando a la alcaldía para su formalización.

Segundo.- Remitir el documento de solicitud de adhesión a la D.G. de Modernización de la Conselleria de Justicia y AA.PP., C/ Colón 66, C.P.46004 Valencia, a fin de dar conformidad a las posibles adhesiones, que entrarán en vigor a todos los efectos el día de su publicación en el D.O.C.V.

Tercero.- Nombrar a los funcionarios siguientes, de conformidad a los perfiles de usuario del aplicativo referenciado a:

- Administrador y Responsable de la Aplicación: Ramón Alemany García.
- Editores: M^a Alfonsa Dénia Sánchez, M^a Carmen Cussac Crespo, Enrique Gavilán García.
- Publicador: Francisco Javier Torregrosa Lillo

Y para que conste en el expediente de su razón, con la salvedad de lo preceptuado en el art. 206 del R.O.F., expido la presente con el visto bueno de la Alcaldía, en Benidorm, a 28 de agosto de 2009.

Vº. Bº.
EL ALCALDE

EL SECRETARIO




**SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

REGISTRE GENERAL

DATA: 16/12/2010 10:50

Núm: 201001984 ENTRADA

 AJUNTAMENT DE GANDIA REGISTRE GENERAL	
DATA 13 DIC 2010	
ENTR: <u> </u>	EIXIDA <u>33475</u>




AJUNTAMENT DE GANDIA

Plaça Major, 1
46701 GANDIA
Tel.: 96 295 94 00
Fax: 96 295 94 82

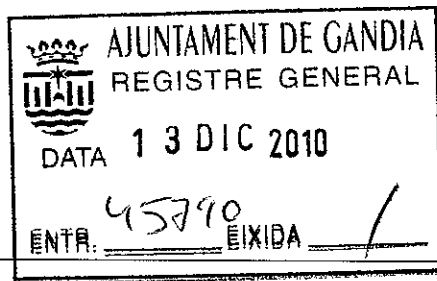
De conformidad con lo previsto en el art. 38.4b) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación del Convenio Marco, de 22 de mayo de 2007, entre la administración General del Estado y la Comunitat Valenciana, adjunto le remito, a los efectos procedentes, instancia presentada en el Registro de Entrada del Ayuntamiento de Gandia el día 13 de diciembre de 2010 por:

Nombre	Nº Reg. Entrada
ALFREDO BOIX PASTOR	45790

Gandia, 15 de diciembre de 2010


 SECRETARIO GENERAL
 Lorenzo Pérez Sarrion

SINDICATURA DE COMPTES DE LA COMUNITAT VALENCIANA
C/ SANT VICENT, 4
46002 VALÈNCIA



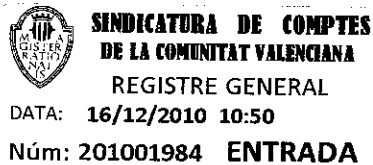
AJUNTAMENT DE GANDIA

Plaça Major, 1
46700 GANDIA
Tel.: 96 295 94 00
Fax.: 96 295 94 82

Departamento: *Coordinación de Gobierno y Administración General*

Asunto: *Remisión INFORME DE ALEGACIONES EN RELACIÓN A LA FISCALIZACIÓN DEL PERFIL DEL CONTRATANTE DEL AYUNTAMIENTO DE GANDIA Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEPENDIENTES*

V/RFª: *Nº. 201004430*



**SINDICATURA DE COMPTES DE LA
COMUNITAT VALENCIANA**
*C/. Sant Vicent, 4
46002 - València*

En contestación a su informe especial de fiscalización del perfil del contratante del Ayuntamiento de Gandia y organismos autónomos dependientes, remitido a este Ayuntamiento, mediante escrito de fecha 29.11.2010, RGE núm. 44922 (01/12/2010) y dentro del plazo concedido al efecto, se remite la siguiente documentación:

1. Informe de alegaciones respecto del perfil del contratante del Ayuntamiento de Gandia, suscrito por el Jefe de Servicio de Contratación y Patrimonio de esta Corporación.
2. Copia de los informes de los secretarios o responsables de la tramitación de los expedientes de contratación de los organismos autónomos dependientes del Ayuntamiento de Gandia, en los cuales se pone de manifiesto que la falta de información de su actividad contractual en sus respectivos perfiles no se debe a omisiones o incumplimiento de los preceptos establecidos en la Ley de Contratos del Sector Público, sino a la inexistencia de contratos que requieran una difusión pública preceptiva por este medio, dado que la actividad contractual de aquellos, de acuerdo con su objeto y fines, es muy escasa.

En cualquier caso, se ha tomado razón de las recomendaciones y sugerencias que en el informe de fiscalización se detallan, especialmente aquellas que puedan mejorar la organización y el acceso a la información facilitada en la plataforma de contratación del Ayuntamiento de Gandia, todo ello en aras a poder garantizar, más si cabe, la libertad de acceso a las licitaciones, la publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos.

Gandia, 13 de diciembre de 2010



Alfredo Boix Pastor,
Teniente de Alcalde de Coordinación de Gobierno y Administración General



AJUNTAMENT DE GANDIA

Plaça Major, 1
46700 GANDIA
Tel.: 96 295 94 00
Fax.: 96 295 94 82

El día 1 de diciembre de 2010, tiene entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Gandia, NERG 44922, "Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Gandia y organismos autónomos dependientes", emitido por la sindicatura de Cuentas de la comunidad Valenciana, Registro General de Salidas número 201004430, de fecha 26/11/2010, en el que previa revisión y evaluación de determinados aspectos relativos a la adecuada implantación y gestión de la información contenida en el perfil de contratante de este Ayuntamiento y sus organismos autónomos, pone de manifiesto aquellas situaciones que deben ser objeto de mejora por parte de los órganos responsables, concediendo un plazo para presentar alegaciones que finaliza el día 13 de diciembre de 2010.

Por lo que se refiere al perfil de contratante del Ayuntamiento, se pone de manifiesto el incumplimiento de la normativa aplicable al perfil de contratante en varias cuestiones, a saber:

Primera.- En el apartado segundo del mismo punto 3 "Conclusiones generales", establece que "En la revisión efectuada sobre un expediente de contratación publicado en el perfil del Ayuntamiento, hemos observado que solamente consta publicada la resolución de adjudicación definitiva, por lo que el Ayuntamiento no ha cumplido lo previsto en los artículos 126.4 y 135 de la LCSP que establecen la publicación en el perfil de los anuncios de licitación y la adjudicación provisional".

Respecto a esta incidencia, alegar que el servicio de Contratación y Patrimonio publica en el perfil de contratante del Ayuntamiento los anuncios de licitación para la adjudicación de todos los contratos, a excepción de los casos en los que se siga un procedimiento negociado. Asimismo, se publican los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas y en los contratos de obras, se publican además, los proyectos y demás documentos que necesiten los licitadores para la preparación de sus proposiciones. Tanto los anuncios como los pliegos, proyectos y demás documentación, se publica en el perfil de contratante del Ayuntamiento, el mismo día de publicación del anuncio de licitación en el BOPV, o en su caso, en el BOE y se mantiene hasta la publicación del anuncio de adjudicación provisional.

A modo de ejemplo, si a fecha de hoy consultamos el perfil de contratante de este Ayuntamiento, en cuanto a los expedientes cuya licitación está en curso, podemos comprobar, abriendo el primero de ellos, expediente: CONT-



195/2010, contrato de obra consistente en "Urbanización de la plaza de les Vies del Grau de Gandia", que se adjuntan los siguientes documentos:

- Anuncio de licitación.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Pliego de prescripciones técnicas.
- Memoria.
- Planos.
- Presupuesto.

Si tomamos como ejemplo un contrato de servicios, podemos consultar en el perfil de contratante, el expediente: CONT-104/2010, contrato de servicio consistente en "apoyo a la dirección de la obra ejerciendo el control y vigilancia de las obras de urbanización del Sector Sanxo Llop", comprobamos que se adjuntan los siguientes documentos:

- Anuncio de licitación en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Pliego de prescripciones técnicas.

Respecto a la publicación de los anuncios de adjudicación provisional, alegar, que cualquiera que sea el procedimiento de adjudicación, el Servicio de Contratación y Patrimonio, publica en el perfil de contratante del Ayuntamiento, anuncio de adjudicación provisional de todos los contratos, en el que se incluyen los siguientes datos:

- En cuanto al poder adjudicador, indica el número de expediente, el órgano de contratación y la dependencia que tramita el expediente.
- En cuanto al objeto del contrato, indica el tipo de contrato y la descripción del objeto del mismo.
- En cuanto a la tramitación, procedimiento y forma de adjudicación, indica el tipo de tramitación y procedimiento y si se ha fijado uno o varios criterios de adjudicación.
- En cuanto al presupuesto base de licitación, se indica el importe del contrato, IVA excluido, el importe y porcentaje de IVA y el importe del mismo, IVA incluido.



- En cuanto a la adjudicación provisional, se indica la fecha del acuerdo o resolución de adjudicación provisional, el contratista, la nacionalidad del mismo, el importe de adjudicación, IVA excluido, el importe y porcentaje de IVA y el importe de adjudicación, IVA incluido.

Por último en el anuncio de adjudicación provisional, se señala la fecha de publicación en el perfil de contratante, firmando el anuncio, el Jefe del Servicio de Contratación y Patrimonio.

A modo de ejemplo, si a fecha de hoy consultamos el perfil de contratante de este Ayuntamiento, en cuanto a los expedientes cuya situación es de adjudicación provisional, podemos comprobar, abriendo cualquiera de ellos que contienen los datos indicados en los apartados anteriores.

Al publicar el anuncio de adjudicación provisional, se eliminan, el anuncio de licitación, los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como cualquier otra documentación necesaria para la preparación de las proposiciones por los licitadores. De manera que, al consultar los expedientes en el perfil de contratante, no se encuentra en situación de licitación en curso, un contrato que ya ha sido objeto de adjudicación. Todos estos documentos han estado publicados en el perfil de contratante durante el plazo legalmente establecido, de modo que, los licitadores o cualquier otro interesado, han tenido acceso a toda la documentación durante un periodo de tiempo suficiente para consultar, imprimir o guardar la documentación en soporte informático.

De conformidad con el artículo 134.4 de la Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público, transcurridos al menos quince días hábiles, contados desde el siguiente a aquél en que se publique la adjudicación provisional, el Servicio de Contratación y Patrimonio publica en el perfil de contratante del Ayuntamiento, el anuncio de adjudicación definitiva, que contiene los mismos datos que el anuncio de adjudicación provisional, indicando la fecha de la resolución o acuerdo de adjudicación definitiva y la fecha de publicación de este anuncio en el perfil de contratante. Por tanto, al publicar el anuncio de adjudicación definitiva se elimina del perfil de contratante, el anuncio de adjudicación provisional, de este modo, el usuario que consulte el perfil de contratante utilizando el criterio de situación del expediente, no encuentra el mismo expediente, en situación de adjudicación provisional y de adjudicación definitiva. Los datos de ambos anuncios son los mismos, a excepción de la fecha del acuerdo o resolución de la adjudicación y la fecha de publicación del anuncio en el perfil. No obstante cuando se publica el anuncio de adjudicación definitiva, la fecha de publicación del anuncio de adjudicación provisional en el perfil de contratante, deja de tener importancia, puesto que esta fecha es la que se tiene en cuenta para el cómputo del plazo máximo de 15 días hábiles fijado



en la LCSP para la presentación de la documentación exigida al licitador, incluida la garantía definitiva y para el cómputo del plazo mínimo de 15 días hábiles para elevar a definitiva la adjudicación provisional, por tanto, al publicar el anuncio de adjudicación definitiva, ya han concluido estos plazos.

A modo de ejemplo, si consultamos el perfil de contratante, en cuanto a los expedientes cuya situación es de adjudicación definitiva, abriendo el primer expediente que aparece: CONT-205/2010, contrato de servicios consistente en "preparación de proyectos europeos", comprobamos que el anuncio de adjudicación definitiva, contiene los datos indicados en los apartados anteriores.

Por tanto, en cuanto a la publicación de los anuncios de licitación y de adjudicación provisional, se está cumpliendo con lo previsto en los artículos 126.4 y 135 de la LCSP.

Segunda.- En el apartado tercero del punto 3, citado, se dice que la información publicada no se encuentra autenticada por firma autorizada tal y como exige la ley 11/2007 y la disposición adicional decimonovena, letra f) de la LCSP.

Respecto a esta incidencia, cabe decir que, efectivamente, la información insertada en el perfil del contratante, relativa a la actividad contractual del Ayuntamiento de Gandía, y de sus organismos autónomos, no se encuentra autenticada por firma autorizada, de acuerdo con lo establecido en la Ley 11/2007, de 22 de junio, de Acceso Electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos. En este sentido, y de conformidad con el informe emitido por el Departamento de Informática de este Ayuntamiento, desde esta misma fecha, todos los actos y manifestaciones de voluntad de los órganos administrativos del propio Ayuntamiento y de sus organismos autónomos, que tengan efectos jurídicos, y que se emitan tanto en la fase preparatoria como en las fases de licitación, adjudicación y ejecución del contrato estarán autenticados mediante una firma electrónica reconocida, de acuerdo con la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de Firma Electrónica.

Para el cumplimiento de lo expuesto en el párrafo anterior, el Ayuntamiento de Gandía, ya dispone de los medios técnicos y de la aplicación informática, a través de la cual se garantiza que la firma se ajusta a las disposiciones de la normativa aludida.

Así se acredita en el informe emitido por el Departamento de informática el día 10/12/2010, que se adjunta a este informe.



De esta manera se cumplirá con la recomendación de esa Sindicatura, sin perjuicio de que según la LCSP no es obligatoria la autenticación de la firma, pues los procedimientos de contratación, no se tramitan por medios telemáticos, a los efectos de que resulte aplicable la Ley 11/2007.

Tercera.- En el apartado cuarto del repetido punto 3, se dice que “No queda acreditada la fecha de difusión pública de la documentación publicada, tal como exigen los artículos 42.3 y 309.2 de la LCSP”.

Respecto a esta incidencia, cabe decir que, efectivamente, en la documentación e información publicada en el perfil del contratante, “no queda acreditada fehacientemente” el momento de inicio de la difusión pública de la información relativa al proceso de contratación. En este sentido, y de acuerdo con el informe emitido por el Departamento de Informática del Ayuntamiento de Gandia, se solicitará a la mayor brevedad posible el alta en el servicio de Certificación de Publicaciones (Fandango) que dispone la Autoridad de Certificación de la Generalitat Valenciana, hoy, y de acuerdo con la ley 3/2010, de 5 de mayo, de la Generalitat, de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana, con la denominación de Agencia de Tecnología y Certificación Electrónica, con la que ya se han mantenido contactos tratando este tema.

En el contexto de la nueva Ley 30/2007, para la publicación de documentos relativos a la contratación, la ACCV consideró apropiado actuar como tercera parte de confianza o garante de la puesta a disposición en un medio públicamente accesible de un determinado documento. Así, con ese objetivo principal se creó el Punto Centralizado de Certificación de Publicaciones (PCCP) donde diversos organismos pueden certificar la fecha de publicación de sus documentos en Internet.

El funcionamiento del PCCP consiste en recibir peticiones con la URL de la publicación, la firma del documento publicado y un título para el mismo. Si todo es correcto, el servidor genera un fichero PDF firmado por la ACCV que certifica la fecha de la publicación. La URL a este documento PDF se devuelve para que la entidad la incluya junto con el documento publicado.

Con esta aplicación se podrá acreditar, de forma fehaciente el momento del inicio de la difusión pública, cumpliendo con ello, la recomendación de esa Sindicatura. Ello sin perjuicio de que el Ayuntamiento adopte cualquier otro sistema informático que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluya en el mismo, conforme prevé el artículo 42.3 de la LCSP.



Cuarta.- En el apartado b) del punto 4, establece que "Respecto a la organización de la información facilitada en el perfil del Ayuntamiento, cabe señalar que los contratos están codificados y en la vista general existe un buscador que permite seleccionar expedientes por diversos criterios. Estas búsquedas podrían mejorarse introduciendo criterios adicionales de selección (texto o código de expediente y procedimiento de tramitación) y permitiendo moverse entre los resultados del filtro seleccionado sin volver a la página inicial".

Respecto a esta incidencia, cabe decir que, planteada esta cuestión al Departamento de Informática de este Ayuntamiento, se están estudiando las posibles alternativas para mejorar las búsquedas, cumpliendo con ello, la recomendación de esa Sindicatura. No obstante se cumple con lo exigido por la LCSP en este aspecto.

Gandia a 10 de diciembre de 2010.

**EL JEFE DEL SERVICIO DE
CONTRATACIÓN Y PATRIMONIO**



José Juan Morant Ripoll



AJUNTAMENT DE GANDIA

Plaça Major, 1
46701 GANDIA
Tel.: 96 295 94 00
Fax: 96 295 94 82

ASSUMPTE: Informe Especial de Fiscalització del Perfil de Contractant de l'Ajuntament de Gandia i organismes autònoms per la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana

Gandia, 13 de desembre de 2010

En contestació a l'Informe Especial de Fiscalització del Perfil de Contractant de l'Ajuntament de Gandia i organismes autònoms que en depenen, emès per la Sindicatura de Comptes (Núm 201004430), i concretament en allò referit a l'organisme autònom Pare Leandro Calvo", - pàgina 8, apartat primer- relatiu a la fiscalització del perfil del contractant, que diu literalment: "*Los organismos autónomos Alfons El Vell y Pare Leandro Calvo no difunden su perfil del contratante en Internet, por lo que han dado cumplimiento a la obligación prevista en el artículo 42.1 de la LCSP*". Així mateix en la pàgina 9, punt 4, apartat a) del precísat informe que diu literalment: "*El perfil del Ayuntamiento se encuentra ubicado en su sede electrónica. El organismo autónomo Alfons el Vell, si bien dispone de sede electrónica propia, no difunde en la misma su perfil del contratante, mientras que el organismo Pare Leandro Calvo no dispone de sede propia i publica su perfil a través de la sede del Ayuntamiento. En consecuencia, ambos organismos incumplen la obligación prevista en el artículo 42.1 de la LCSP*".

S'INFORMA

Que l'organisme autònom Pare Leandro Calvo, des de l'entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, fins a aquesta data no ha convocat cap licitació, susceptible de ser publicada en el perfil del contractant. En conseqüència, no s'ha dictat cap acte administratiu o anunci susceptible de ser publicat en dit perfil, de conformitat amb el que estableix l'article 42 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic.

La qual cosa informe a petició del Tinent d'Alcalde amb delegació genèrica de Coordinació de Govern i Administració General, per al seu coneixement i als efectes que pertoquen.

El secretari delegat de l'Organisme Autònom
Pare Leandro Calvo



Vicente Todolí Femenia

En contestació a l'Informe Especial de Fiscalització de Perfil de Contractant de l'Ajuntament de Gandia i organismes autònoms que en depenen, emès per la Sindicatura de Comptes (Núm 201004430), i concretament en allò referit a l'Institut d'Estudis i Investigacions Comarcals "Alfons El Vell", - pàgina 8, apartat primer- relatiu a la fiscalització del perfil del contractant, que diu literalment: "*Los organismos autónomos Alfons El Vell y Pare Leandro Calvo no difunden su perfil del contratante en Internet, por lo que han dado cumplimiento a la obligación prevista en el artículo 42.1 de la LCSP*". Així mateix al punt 4, apartat a) del precisat informe que diu literalment: "*El perfil del Ayuntamiento se encuentra ubicado en su sede electrónica. El organismo autónomo Alfons el Vell, si bien dispone de sede electrónica propia, no difunde en la misma su perfil del contratante (...)*".

S'INFORMA

Que l'organisme autònom CEIC Alfons El Vell, des de l'entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic fins a aquesta data no ha convocat cap licitació, susceptible de ser publicada en el perfil. En conseqüència, no s'ha dictat cap acte administratiu o anunci susceptible de ser publicat en el perfil del contractant, de conformitat amb el que estableix l'article 42 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic.

La qual cosa informe a petició del Tinent d'Alcalde amb delegació genèrica de Coordinació de Govern i Administració General, per al seu coneixement i als efectes que pertoquen.

Gandia, 13 de desembre de 2010

El secretari del CEIC "Alfons El Vell"



Lluís Romero Quiles

En contestació a l'Informe Especial de Fiscalització de Perfil de Contractant de l'Ajuntament de Gandia i organismes autònoms que en depenen, emès per la Sindicatura de Comptes (Núm 201004430), i concretament en allò referit a l'Institut Municipal d'Arxius i Biblioteques de Gandia (IMAB),- pàgina 9, punt 4, relatiu a la fiscalització del perfil del contractant, que a l'apartat a), paràgraf 2 diu literalment: "Por su parte, el perfil de contratante de los organismos GIRT e IMAB se encuentra albergado en la sede del Ayuntamiento, si bien a fecha de nuestra revisión no constaba ningún expediente de contratación publicado"

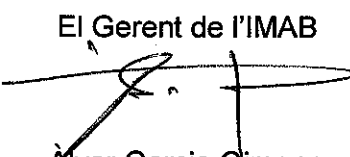
S'INFORMA

Que des de la creació i entrada en vigor de l'IMAB, que es va produir el dia 16 de març de 2009, fins a la data no s'ha convocat cap licitació per part de l'IMAB. En conseqüència, no s'ha dictat cap acte administratiu susceptible de ser publicat en el perfil del contractant, de conformitat amb el que estableix la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic.

Així mateix, cal assenyalar també que aqueixa informació s'indica en el full web de l'IMAB, a l'apartat corresponent al Perfil del Contractant del mateix: (<http://imabgandia.es/perfil-del-contractant.html>).

La qual cosa informe a petició del tinent d'alcalde amb delegació genèrica de Coordinació de Govern i Administració General, per al seu coneixement i als efectes que pertocuen.

Gandia, 13 de desembre de 2010


El Gerent de l'IMAB
Alvar Garcia Gimeno



SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA

REGISTRE GENERAL

DATA: 17/12/2010 14:00

Núm: 201002011 ENTRADA

Ayuntamiento de Orihuela

Concejalía de Contratación

C/ Marqués de Arneva, 1

03300 Orihuela (Alicante)

Tel.: 96 673 68 64

Fax: 96 674 13 97

EXCMO AYUNTAMIENTO DE ORIHUELA

023629 13.DIC 2010

REGISTRO DE SALIDA



En relación al escrito procedente de esa Sindicatura de Comptes, número de registro de salida 201004446 de fecha 26 de noviembre de 2010, por el que se remite a este Ayuntamiento el "INFORME ESENCIAL DE FISCALIZACIÓN DE PERFIL DE CONTRATANTE DEL AYUNTAMIENTO DE ORIHUELA Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEPENDIENTES" pongo en su conocimiento lo siguiente:

a) Se aceptan las recomendaciones señaladas en los apartados 3 y 5 del mencionado informe, no obstante lo cual se hace constar que el inicio de la difusión pública de la información, se viene acreditando mediante una diligencia del Secretario General que es publicada en el Perfil de Contratante.

b) Siguiendo sus instrucciones se ha puesto en conocimiento de los responsables de los procedimientos (Secretario General, Jefe del Servicio, funcionarios Adscritos al Servicio de Contratación y Área de Informática), el mencionado informe.

Orihuela a 10 de diciembre e 2010

LA ALCALDESA DEL EXCMO. AYTO. DE ORIHUELA



Fdo. Mónica I. Lorente Ramón

SINDICATURA DE COMPTES DE LA COMUNITAT VALENCIANA



AJUNTAMENT DE VILA-REAL

GOBERNACIÓN.-



SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA

REGISTRE GENERAL

DATA: 15/12/2010 13.00

Núm: 201001974 ENTRADA

En relación con el escrito de fecha 29 de Noviembre de 2010 (RE núm. 36.452 de 02.12.10), de la SINDICATURA DE COMPTES DE LA COMUNITAT VALENCIA, remitiendo el **“Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Vila-real y organismos autónomos dependientes”**, se emite el siguiente

INFORME

1.- En el apartado 3. CONCLUSIONES GENERALES del citado Informe se ponen de manifiesto determinados incumplimientos de la normativa aplicable al perfil de contratante, por parte del Ayuntamiento de Vila-real y organismos autónomos, y lo señalado en los apartados 4 FISCALIZACION DEL CONTRATANTE y el apartado 5. RECOMENDACIONES, se refiere exclusivamente al Ayuntamiento de Castellón y organismos autónomos.

2.- Ello no obstante, en relación con lo señalado en el borrador sometido a trámite para alegaciones correspondiente a este Ayuntamiento se pone de manifiesto lo siguiente:

Con carácter previo se hace constar que en el Ayuntamiento se está llevando a cabo un proceso de renovación tecnológica que ha significado en se instaure la *seu electrònica*, como puede comprobarse en la web del Ayuntamiento (www.vila-real.es) en la que se integra el Perfil del Contratante. La fecha de inicio del funcionamiento de la *seu electrònica* fue el día 22 de Octubre de 2010 y a partir de dicha fecha en los expedientes de contratación publicados ya se incorporan el sellado del órgano y el sellado de tiempo, dando cumplimiento a lo señalado en la Ley 11/2007 y la disposición adicional decimonovena, letra f) de la LCSP, así como los artículos 42.3 y 309 de la LCSP (todo ello puede comprobarse en el siguiente expediente: *Contratación, en régimen de concesión, de la gestión del servicio público de mercado en el Mercado Central Municipal -puestos 4, 7 y 9-*).

En cuanto a los expedientes publicados en el Perfil de Contratante con anterioridad a dicha fecha, los mismos con todos sus documentos anejos se han *migrado* al actual Perfil de Contratante integrado en la *seu electrònica*, por lo que ya consta en ellos el sellado del órgano y el sellado de tiempo, si bien este es el que se corresponde con la fecha de la migración, siendo la fecha de publicación efectiva la que consta en el mismo anuncio.

En consecuencia:

- Por lo que se refiere a lo señalado de que *no consta propiamente el anuncio de publicación*, si bien efectivamente el mismo no se publicaba, en la información

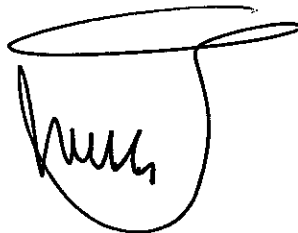
publicada, se hacia referencia a todos los aspectos del anuncio a que se refiere el artículo 126.4 de la LCSP. Ello no obstante, atendiendo a lo señalado por esa SINDICATURA ya se procede a publicar propiamente el anuncio de licitación, lo cual puede comprobarse en el siguiente expediente: *Contratación, en régimen de concesión, de la gestión del servicio público de mercado en el Mercado Central Municipal -puestos 4, 7 y 9-*.

- Como se ha señalado anteriormente, una vez integrado el Perfil de Contratante en la seu electrónica, en los documentos que se publican ya consta el sellado del órgano y el sellado de tiempo, dando cumplimiento a lo señalado en la Ley 11/2007 y la disposición adicional decimonovena, letra f) de la LCSP, así como los artículos 42.3 y 309 de la LCSP.

Lo que se hace constar al objeto de que se ponga en conocimiento de la SINDICATURA DE COMPTES, en el trámite de ALEGACIONES al **“Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Vila-real y organismos autónomos dependientes”**

Vila-real, 10 de Diciembre de 2010.

El Técnico de Ad. General,
(Sección de Gobernación y Contratación)

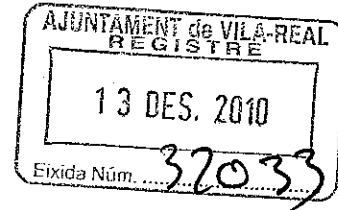
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vicente', enclosed within a simple, hand-drawn oval shape.

Vicente Ortells Rubert.



AJUNTAMENT DE VILA-REAL

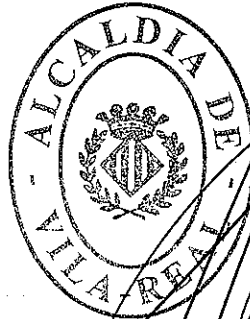
GOBERNACIÓN.-



En contestación a su escrito de fecha 29 de Noviembre de 2010 (RE núm. 36.452 de 02.12.10), remitiendo el **“Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Vila-real y organismos autónomos dependientes”**, por la presente pongo en su conocimiento que el mismo ha sido puesto en conocimiento de la Sección de Gobernación y Contratación, que gestiona los procedimientos de contratación, habiéndose emitido por el Jefe de la Sección el informe que se adjunta, al objeto de que sea tenido en cuenta por esa Institución como **alegaciones** al mencionado **“Informe especial de fiscalización de perfil de contratante del Ayuntamiento de Vila-real y organismos autónomos dependientes”**.

Vila-real, 10 de Diciembre de 2010.

El Alcalde,



SINDICATURA DE COMPTES DE LA COMUNITAT VALENCIANA.
C/. Sant Vicent, 4.
46002 – VALENCIA .-



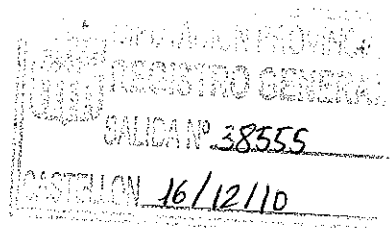
**SINDICATURA DE COMPTES
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**
REGISTRE GENERAL

DATA: 20/12/2010 12.00

Núm: 201002014 ENTRADA



**DIPUTACIÓ
D
CASTELLÓN**



PROVINCIA DE CASTELLÓN
REGISTRO GENERAL
SALIDA Nº 38555
CASTELLÓN 16/12/10

Visto su Informe especial de fiscalización de perfil de contratante de la Diputación de Castellón de la Plana y organismos autónomos dependientes, que acompaña a su escrito de fecha 29 de noviembre de 2010, se toma nota de las observaciones y recomendaciones que se formulan para su subsanación.

Asimismo, se le indica que antes de la finalización del presente año, vamos a proceder a utilizar la plataforma de la Generalitat, en lo concerniente al perfil de contratante, de forma que los documentos que se publiquen serán autenticados por firma autorizada y se contará con acreditación de la fecha de difusión pública de la información publicada.

Castellón, a 13 de diciembre de 2010.

EL PRESIDENTE.

D. Carlos Fabra Carreras.

ANNEX II

INFORME SOBRE LES AL·LEGACIONS

ANÀLISI DE LES AL·LEGACIONS EFECTUADES A L'ESBORRANY DE L'INFORME ESPECIAL DE FISCALITZACIÓ DEL PERFIL DE CONTRACTANT

AJUNTAMENT D'ALCOI

Rebudes el 22 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre de 2010), hem analitzat les al·legacions presentades per l'Ajuntament d'Alcoi; en relació amb aquestes al·legacions, cal dir el següent:

Al·legació als apartats 3.1.2 i 5.2 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament d'Alcoi acredita, per mitjà d'un acord del Ple de 21 de novembre de 2007, que l'organisme autònom municipal Centre d'Esports va ser extingit, amb efectes des del 31 de desembre de 2007, i que el servei passà a prestar-lo directament l'Ajuntament.

Comentaris: Es pren en consideració el que al·lega l'Ajuntament i es proposa d'eliminar totes les referències que en l'esborrany de l'Informe es fan sobre el seu organisme autònom dependent.

Conseqüències en l'Informe:

Substituir l'apartat 5.2 de l'índex pel següent: "5.2 Ajuntament d'Alcoi".

Substituir el paràgraf tercer de l'apartat 2.1 pel següent: "En el quadre següent es mostren els quinze ajuntaments i els 39 organismes autònoms dependents sotmesos a la present fiscalització".

Substituir la fila corresponent a Alcoi en el quadre número 1, per la següent:

Alcoi	-
-------	---

Quadre 1

Substituir el títol de l'apartat 3.1.2 pel següent: "3.1.2 Ajuntament d'Alcoi"

Eliminar el següent paràgraf (el primer) de l'apartat 3.1.2: "- L'organisme autònom Centre d'Esports, dependent de l'Ajuntament d'Alcoi, no disposa de perfil de contractant; de manera que no compleix l'obligació prevista en l'article 42.1 de la LCSP".

Substituir el títol de l'apartat 5.2 pel següent: "5.2 Ajuntament d'Alcoi".

Substituir l'apartat 5.2.a) pel següent: "*a) El perfil de contractant de l'Ajuntament d'Alcoi s'ubica en la seu electrònica pròpia. No ens consta que a la data de la nostra revisió existisquen organismes autònoms municipals*".

Substituir el títol de l'apartat 7.1.2 pel següent: "*7.1.2 Ajuntament d'Alcoi*".

AJUNTAMENT DE BENIDORM I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS

Rebudes el 15 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre), hem analitzat les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Benidorm; en relació amb aquestes al·legacions cal dir el següent.

Al·legació als apartats 3.1.3, 5.3 i 7.1.3 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament de Benidorm addueix que, a partir de la implantació del perfil de contractant –prevista per al primer mes del pròxim 2011–, s'atendran les recomanacions i indicacions incloses en l'esborrany de l'Informe.

Quant al perfil dels organismes autònoms Fundació Municipal de l'Habitatge i Fundació Pública de Festes de la Mare de Déu del Sufragi i Sant Jaume, s'addueix que no en tenen perquè no realitzen activitat contractual.

Comentaris: L'entitat local manifesta la seua intenció d'atendre les indicacions posades de manifest en l'esborrany de l'Informe.

Segons l'article 42.1 de la LCSP, els òrgans de contractació subjectes a aquesta Llei, han de difondre a través d'Internet el seu perfil de contractant, encara que no tinguen activitat contractual en un període determinat.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

AJUNTAMENT D'ORIOLA I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS

Rebudes el 17 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre de 2010), hem analitzat les al·legacions presentades per l'Ajuntament d'Oriola; en relació amb aquestes al·legacions, cal dir el següent:

Al·legació als apartats 3.1.6 i 5.6 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament d'Oriola manifesta que pren en consideració les observacions efectuades en l'esborrany de l'Informe. Addicionalment, l'Ajuntament al·lega que l'inici de la difusió pública de la informació publicada s'acredita mitjançant una diligència del secretari general que es publica en el perfil del contractant.

Comentaris: L'acreditació fefaent de l'inici de la difusió pública de la informació publicada, s'ha de fer –tal com disposa l'article 42.3 de la LCSP– per mitjà d'un dispositiu del sistema informàtic que suporti el perfil de contractant de l'Ajuntament. En conseqüència, no es pot estimar l'al·legació presentada per l'Entitat.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

DIPUTACIÓ DE CASTELLÓ I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS

Rebudes el 20 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre de 2010), s'han analitzat les al·legacions presentades per la Diputació de Castelló; en relació amb aquestes al·legacions, cal dir el següent:

Al·legació a l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: La Diputació de Castelló manifesta que pren nota de les observacions i recomanacions que es fan en l'esborrany d'Informe, a l'objecte d'esmenar el que calga. També s'hi indica que tenen previst utilitzar la plataforma de contractació de la Generalitat abans que finalitze el present any.

Comentaris: L'Entitat manifesta la seua intenció d'atendre les indicacions exposades en l'esborrany de l'Informe.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

AJUNTAMENT DE VILA-REAL

Rebudes el 15 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre), hem analitzat les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Vila-real; en relació amb aquestes al·legacions cal dir el següent:

Al·legació als apartats 3.1.10, 4.1 i 5.10 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament de Vila-real al·lega que, si bé és cert que a la data de la nostra revisió no consta pròpiament l'anunci de licitació en els expedients publicats, s'ha esmentat la dita incidència en els nous expedients tramitats, atenent el que assenyala la Sindicatura en l'esborrany de l'Informe.

Així mateix, l'Entitat manifesta que, des del dia 22 d'octubre de 2010, els documents publicats en el seu perfil de contractant incorporen el segell de l'òrgan i el de temps.

Comentaris: Hem comprovat el que addueix l'Ajuntament quant a la publicitat de l'anunci de licitació. També hem verificat que, des de la data indicada (una vegada finalitzat el treball de camp), els documents publicats en el perfil de contractant incorporen el segell de temps i la signatura electrònica. En conseqüència, es proposa modificar l'esborrany de l'Informe en els termes que es recullen a continuació.

Conseqüències en l'Informe:

Afegir al primer paràgraf de l'apartat 3.1.10 i a l'apartat 5.10.d) el text següent:

"...No obstant això, en fase d'al·legacions l'Ajuntament addueix que, atenent el que assenyala aquesta Sindicatura, ja es publica l'anunci referit."

Suprimir els paràgrafs segon i tercer de l'apartat 3.1.10 següents:

- "- No consta la signatura autoritzada en els documents revisats del perfil de l'Ajuntament que exigeixen la Llei 11/2007 i la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP.*
- No ha quedat acreditat en el citat perfil el moment d'inici de la difusió pública de la informació publicada, en contra del que es preveu en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP."*

Substituir els subapartats e) i f) de l'apartat 5.10 pels següents:

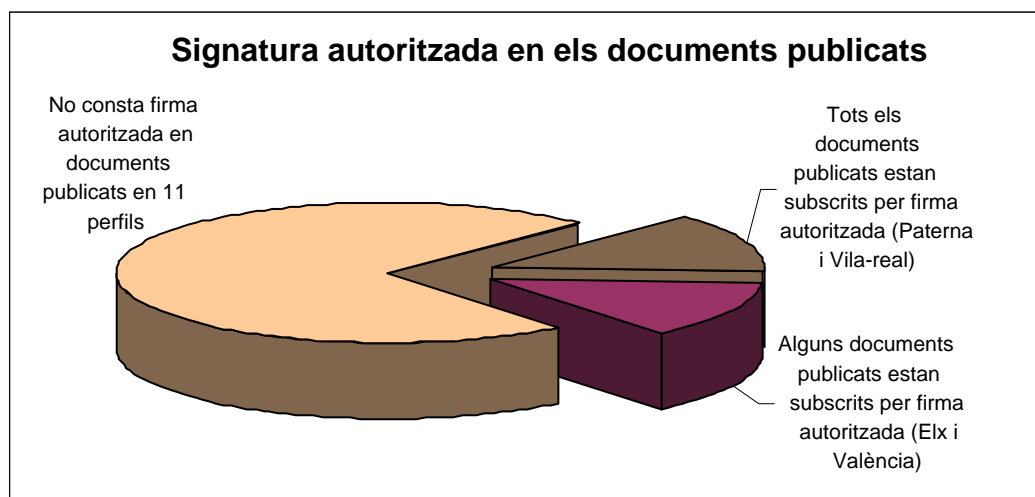
- "e) Quant a la signatura electrònica dels documents publicats, es pot assenyalar que, en fase d'al·legacions, l'Ajuntament ha manifestat que, des d'octubre de 2010, els documents publicats estan autenticats per una signatura autoritzada, tal com s'exigeix en la Llei 11/2007 i en la disposició addicional dinovena, lletra f), de la LCSP; circumstància que ha sigut comprovada per aquesta Sindicatura.*

- f) *Quant a l'inici de la difusió pública de la documentació publicada, també en fase d'al·legacions hem comprovat que, a partir d'octubre de 2010, la plataforma de contractació on s'ubica el perfil de contractant de l'Ajuntament permet acreditar aqueix extrem, tal com es disposa en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP."*

Substituir els paràgrafs f) i g) de l'apartat 4.1 pels següents:

- "f) *Els documents publicats en els perfils de contractant han d'estar signats electrònicament, en aplicació de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Públics.*

Solament en el perfil de Paterna –ubicat en la Plataforma de Contractació de la Generalitat– i en el de Vila-real, els documents publicats apareixen amb una signatura autoritzada. En dos casos (Elx i València), només figura la firma autoritzada en alguns dels documents publicats. En la resta dels perfils no consta la signatura en els anuncis publicats. En el gràfic següent es resumeixen els resultats de la revisió efectuada.



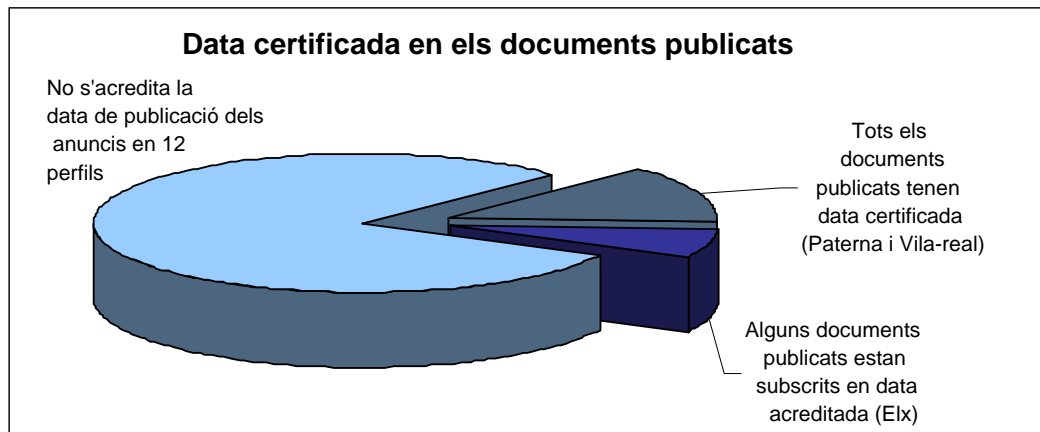
Quadre 6

- g) *Tal com s'estableix en els articles 42.3 i 309.2 de la LCSP, el sistema informàtic o plataforma de contractació que suporta el perfil de contractant, haurà de comptar amb un dispositiu que permeta acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació que s'hi incloga.*

En dos casos (Paterna i Vila-real), la data de publicació dels documents revisats està certificada per l'autoritat de Certificació de la Comunitat Valenciana (ACCV). En un altre cas (Elx), només consta el certificat de l'ACCV de la data de publicació en alguns dels documents. En els restants dotze perfils

revisats, no consta l'acreditació de la data de publicació dels documents revisats.

En el gràfic següent, es mostren els resultats obtinguts en la nostra revisió, en relació amb aquest aspecte:



Quadre 7

AJUNTAMENT DE GANDIA I ORGANISMES AUTÒNOMS DEPENDENTS

Rebudes el 15 de desembre de 2010 (fora del termini concedit, que finalitzava el 13 de desembre de 2010), hem analitzat les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Gandia; en relació amb aquestes al·legacions, cal dir el següent:

Al·legació primera

Apartat 3.1.11, paràgraf segon, i apartat 5.11.d) de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament de Gandia assenyala que els anuncis de licitació, els projectes i els plecs, estan disponibles en el perfil del contactant mentre la licitació es troba en curs. Així mateix, l'Ajuntament addueix que l'adjudicació provisional es manté publicada fins que s'insereix l'adjudicació definitiva, moment en què es dona per conclòs l'expedient.

Comentaris: Es pren en consideració l'al·legació de l'Ajuntament de Gandia i es proposa modificar l'esborrany de l'Informe.

Conseqüències en l'Informe:

Eliminar el segon paràgraf de l'apartat 3.1.11: *"En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem observat que solament hi apareix publicada la resolució d'adjudicació definitiva; per tant, l'Ajuntament no ha complit el que es preveu en els articles 126.4 i 135 de la LCSP, segons els quals en el perfil s'han de publicar els anuncis de licitació i l'adjudicació provisional"*.

Substituir l'apartat 5.11.d) de l'esborrany de l'Informe pel següent: *"En la revisió efectuada sobre un expedient de contractació publicat en el perfil de l'Ajuntament, hem observat que solament hi apareix publicada la resolució de l'adjudicació definitiva. Quant a això, l'Ajuntament, en fase d'al·legacions, addueix que, una vegada adjudicat el contracte, s'elimina del perfil de contractant la informació relativa a l'anunci de licitació i a l'adjudicació provisional"*.

Al·legació segona

Apartat 3.1.11, paràgraf tercer, i apartat 5.11.e) de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Entitat assenyala que, d'acord amb l'informe del departament d'Informàtica emés el 10 de desembre de 2010, des d'aqueixa data tots els documents i actes de l'Ajuntament vindran autenticats per una signatura electrònica reconeguda.

Comentaris: L'Entitat manifesta la seua intenció d'atendre les indicacions efectuades en l'esborrany de l'Informe.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

Al·legació tercera

Apartat 3.1.11, paràgraf quart, i apartat 5.11.f) de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament manifesta que, d'acord amb l'informe del departament d'Informàtica, sol·licitarà l'alta en el servei de certificació de publicacions de l'ACCV.

Comentaris: L'Entitat assenyala que té previst utilitzar les eines informàtiques disponibles per a acreditar de forma fefaent el moment d'inici de la difusió pública de la informació contractual publicada.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

Al·legació quarta

Apartat 5.11.b) de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'Ajuntament addueix que, vist l'esborrany de l'Informe, està estudiant les possibles alternatives per a millorar les recerques en el seu perfil de contractant.

Comentaris: L'Entitat manifesta la seua intenció de millorar l'organització de la informació contractual publicada en el seu perfil.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

Al·legació cinquena

Apartat 3.1.11, paràgraf primer, i apartat 5.11.a), paràgraf primer, de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: Els responsables dels organismes autònoms Pare Leandro Calvo i Alfons el Vell, certifiquen que aquests organismes no han convocat cap licitació susceptible de ser publicada en els respectius perfils de contractant.

Comentaris: Segons l'article 42.1 de la LCSP, els òrgans de contractació subjectes a aquesta Llei han de difondre per mitjà d'Internet el seu perfil de contractant, encara que no tinguen activitat contractual en un període determinat.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.

Al·legació sisena

Apartat 5.11.a), paràgraf segon, de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: Els responsables de l'organisme autònom IMAB indiquen que, en el perfil de contractant publicat en la seua seu electrònica, s'indica expressament que no s'ha convocat cap licitació susceptible de ser publicada.

Comentaris: L'al·legació no contradiu la lletra de l'esborrany de l'Informe.

Conseqüències en l'Informe: No modifica el contingut de l'esborrany de l'Informe.